SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 13/514

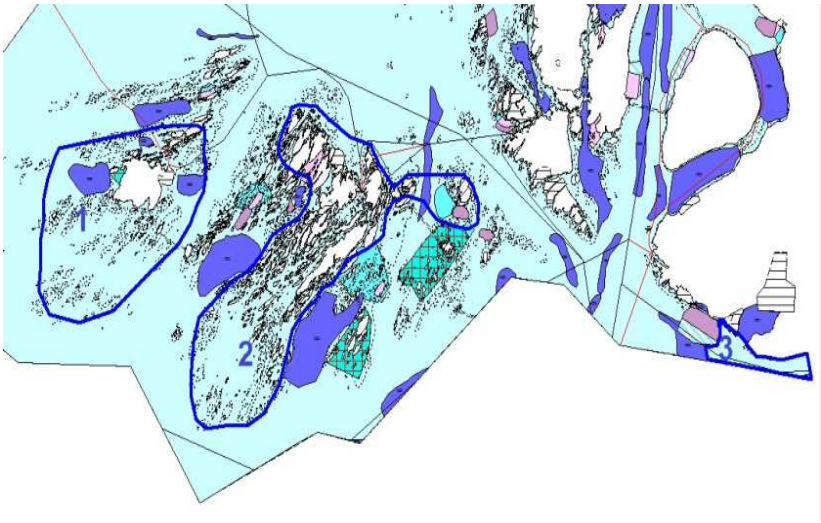
Klageadgang: Nei

NY BEHANDLING KYSTPLAN HELGELAND

Saksbehandler: Vaidotas Suveizdis		Arkiv: UNARK12-15/140
Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
118/18	Formannskapet	26.11.2018

Bakgrunn:
Lurøy kommune er med i planprosess Kystplan Helgeland. Kystplan Helgeland er et samarbeidsprosjekt mellom 12 kystkommuner: Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Herøy, Dønna, Nesna, Leirfjord, Træna, Lurøy og Rødøy kommune. Planprosessen har foregått i allerede 5 år. Oppstartvarsel og planprogram ble sendt ut på høring i slutten av 2013. I slutten av 2014 ble planprogrammet vedtatt. Den 16.12.2015 bestemte Lurøy kommunestyret i sak 72/15 at interkommunal Kystplan Helgeland sendes på høring og la den ut til offentlig ettersyn, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 9 og § 11-14. Etter at alle kommuner i samarbeidet fattet liknende vedtak, ble planforslaget sent ut på høring sommer 2016.
Blant andre uttalelser kom det innsigelser fra Fylkesmannen i Nordland og Norges vassdrags- og energidirektoratet. 6 av 5 innsigelser kom fra Fylkesmannen.

Kommunen hadde i etterkant 1. gangs høring dialog med Fylkesmannen i Nordland for å avklare nødvendige endringer i plan. Fylkesmannen anbefalte at kommunen gjør en grundig vurdering om det er behov for at akvakultur tillattes i mesteparten av sjøareal som flerbruksformål. Kommunen må også utrede konsekvenser til viktige områder med landskaps-, natur- og friluftslivsinteresser av flerbruksareal som tillater etablering nytt akvakultur. Samtidig krevde Fylkesmannen at kommunen gjør grundigere konsekvensutredning for flere akvakulturområder i planforslaget, dersom disse ønskes beholdt i plan.
Etter 1. gangs høring gjorde kommunen grundigere konsekvensutredning av nytt akvakulturområde Varpet. En rekke eksisterende akvakulturområder, som ikke er i bruk og som ikke er potensielt viktige, ble tatt ut av plan.
Kommunen har også i dialog med oppdrettere vurdert og tatt ut store areal med tillatt akvakultur som flerbruksformål ut av plan.



Figur 1. Areal som der akvakultur er ikke tillatt – 1, 2 og 3.

I areal 1,2 og 3, vist med blå farge i skisse ovenfor, ble akvakultur som flerbruksformål tatt ut av plan. Kommunen har også utredet konsekvenser av akvakultur som flerbruksformål i resteareal av Sjøområdene rundt Sleneset og Lovund, ut fra landskapsverdi og områdenes verdi for hubro.

Planforslaget ble også på nytt vurdert i hht til naturmangfoldloven. Etter disse endringene ble planforslaget lagt ut på 2. gangs høring. Alle 6 innsigelsen ble trukket tilbake. Alle uttalelser er kommentert i saksfremlegget nedenfor.

Videre planprosess

Oppdrettsnæring er en dynamisk næring, som har stor betydning for Lurøy kommune. Kommunen trenger en plandokument for sjøareal som ivaretar alle eksisterende samfunns- og miljøinteresser i samspill. Tanken med Kystsoneplan er å tilrettelegge for havbruksnæring som er i stadig dynamisk vekst, uten at dette gjøres på bekostning av andre interesser. Denne planprosessen har tatt veldig lang tid. Planen kunne vært vedtatt, dersom alle kommuner i samarbeidet ville avklart innsigelser i sine planforslag. Nå ser det ut at planen kan tidligst bli vedtatt vår/sommer 2019. Samtidig er det ingen som helst garanti at andre kommuner vil avklare innsigelser i sine planforslag inn til da. Derfor ønsker Lurøy kommune legget ut forslag til Kystplan Helgeland Lurøy ut på ny høring som en egen kommunedelplan. Dette betyr at kommunen ønsker å gå ut av samarbeid Kystplan Helgeland og ta med planforslag Kystplan Lurøy med i en egen kommunedelplan for sjøareal i Lurøy kommune. Planforslag kystplan Lurøy legges ut på ny offentlig ettersyn med bakgrunn i arbeid som er gjort i samarbeid Kystplan Helgeland.

I ettertid vil kommunen vurdere en mulighet å gå inn i samarbeidet Kystplan Helgeland på nytt.

Vurdering:

Fylkesmannen i Nordland sendte sin uttalelse den 22.09.2017. Fylkesmannen skriver i uttalelsen:

Vi ser videre av e-post fra dere av 28.08.2017 at det er en forglemmelse at sjøområdene ved Vedøyene ikke er avgrenset som område der akvakultur skal være tillatt. I den grad kommunen i sitt endelige planvedtak sørger for å en slik avgrensing, vil det ikke lenger være grunnlag for innsigelsen som ble fremmet herfra til flerbruksområde med akvakultur her (jf. naturbase-ID FK0001818).

Vi anser videre at utredningen som er gjennomført for akvakulturområde nr. 9, Varpet, er tilstrekkelig til at innsigelse nr 5 herfra kan frafalles. I og med at sjøørretbestanden i området synes å være betydelig svekket siden slutten av 1980-tallet, og det er stor sannsynlighet for at høy infeksjon av lus kan være medvirkende årsak til dette, gir vi imidlertid planfaglig råd om å ta med bestemmelse om begrensning av miljøbelastningen (jf.nedenfor).
Innsigelse nr. 6 var knyttet til at sjøområdet nord-øst for Sandværet landskapsvernområde var disponert til akvakultur. Dette området inngår nå i et større flerbruksområde uten åpning for akvakultur. Dermed er grunnlaget for innsigelse her ikke lenger til stede.
Vi må konstatere at kommunen i det reviderte forslaget ikke har etterkommet innsigelsen som ble fremmet herfra til bestemmelsen som Kystplan Helgeland har knyttet til de store flerbruksområdene i sjø, der også akvakulturinteressene er inkludert. I og med at kommunen har tatt ut de områdene der det foreligger kjente potensielle konflikter, ser Fylkesmannen at det ikke lenger er grunnlag for å opprettholde denne innsigelsen.

Kommentar: Fylkesmannen har trukket alle sine 5 innsigelsene. Den 6. innsigelse som kom til plan fra NVE er nå også imøtekommet og trukket tilbake. Det har også kommet noen planfaglige råd til planforslaget.
Saksbehandleren anbefaler at kommunen avgrenser sjøareal rundt Vedøyene og gir arealformål uten tillatt akvakultur. Dette arealet ble ved en forglemmelse ikke tatt med i 2. gangs høringsutkast som arealformål uten tillatt akvakultur.

Videre kommer Fylkesmannen med merknader vedrørende flerbruksformål «Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone» med tillat akvakultur.
Hovedformålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone» utgjør fremdeles hoveddelen av planområdet.
()
Som tidligere påpekt hadde vi imidlertid primært gjerne sett at områder som var lagt ut til «Bruk og vern av sjø og vassdrag m.v.» uten begrensning på akvakultur var avgrenset til områder der akvakultur er realistisk, og konsekvensene i forhold til andre bruks- og verneinteresser var tilfredsstillende utredet.
()
Det er vanskelig for lokalbefolkningen, de som driver næring i kommunen og andre, å ta stilling til planforslaget når det er så lite avklart hvor akvakultur kan bli etablert. Mangelfull avklaring i kommunedelplanen innebærer at konfliktavklaringen må håndteres utelukkende når søknad om tillatelse til akvakultur behandles, og avklaringen unndras dermed mange av de arenaene for innspill og medvirkning som fins i planprosessen.
For å ivareta hensynet til bl.a. naturmangfold og friluftsliv i områder som er lagt ut til flerbruksområder i sjø der akvakultur er tillatt, bør det vurderes å endre bestemmelsene slik at det her entydig går fram at hvor akvakultur ikke er tillatt.
()
Følgende bestemmelse vil, slik vi ser det, gi en mer entydig avklaring av framtidig arealbruk i disse områdene:
«Etablering av akvakultur er ikke tillatt i områder der dette kan få vesentlig negativ konsekvens for nasjonale eller regionale interesser knyttet til områder med særskilt verdi for naturmangfold og friluftsliv, eller i områder / korridorer som er tilsvarende viktig for transport og ferdsel på sjøen, eller der konsekvensene av slik etablering vil være usikker.»
Vi foreslår at det tas inn en retningslinje til bestemmelsen der det går fram at kommunen, der det er usikkerhet om konsekvensene, kan kontakte Fylkesmannen eller andre berørte myndigheter for nærmere avklaring.

Kommentar:

Fylkesmannen argumenterer for videre begrensning av mengde areal i plan der akvakultur kan etableres. Fylkesmannen mener, at flerbruksareal med tillatt akvakultur bør begrenses videre til områder der akvakultur er realistisk. Fylkesmannen mener at store areal i plan med flerbruksformål med tillatt akvakultur vil vanskeliggjøre konfliktavklaring når planen vil gjennomføres, slik at mulig konfliktavklaring vil utsettes til behandling av akvakultursøknad.
Fylkesmannen sendte noe liknende merknader til 1. gangs høringsutkast:
Fylkesmannen vil kunne vurdere å frafalle innsigelsen om bestemmelsen endres slik at det entydig her går fram at akvakultur ikke er tillatt i, eller i nærhet til, områder med nasjonal eller vesentlig regional betydning for naturmangfold- og friluftslivsinteresser.

Med nærhet mener vi f.eks. at avstanden til viktige friluftsområder bør være minst 500 m, og avstanden til hekkelokaliteter for sårbare rovfuglarter (som hubro) bør være minst 1 km (kan angis som retningslinje til bestemmelsen). Det bør også være en buffersone mot viktige hekkeområder for sjøfugl, som teist (klassifisert som sårbar i fastlands-Norge) og skarveartene (som er veldig sårbare for forstyrrelser i hekketida).

Kommunen ønsket ikke å ta med slike relativt generelle bestemmelser i plan, fordi dette kunne begrense mulighet for etablering av akvakultur mer enn dette er nødvendig i areal der eksisterende samfunns- og miljøinteresser er allerede avklart. Planutkast ble lagt ut på 2. gangs høring uten slike bestemmelser, som Fylkesmannen anbefalte etter 1. gangs høring.

Videre anbefaler Fylkesmannen i innspill til 2 gangs høringsutkast at kommunen tar med en planbestemmelse som vil forby etablering av akvakultur i områder der dette kan få vesentlig negativ konsekvens for naturområder og friluftsområder av nasjonal eller regional betydning. Saksbehandleren mener at kommunen har allerede vurdert dette etter Fylkesmannens uttalelse med innsigelse til 1. høringsutkast av Kystplan Helgeland Lurøy. Kommunen ønsker ikke å ta med en slik bestemmelse som vil kunne gi hjemmel til å nekte på generelle premisser etablering av akvakultur i flerbruksareal. Kommunen har vurdert behov for flerbruksformål akvakultur i hele planområde og har tatt ut formål akvakultur i store areal med nasjonale og regionale natur og friluftsinteresser. Saksbehandleren anbefaler at kommunen lar være å ta Fylkesmannens anbefaling for en bestemmelse som vil begrense mulighet for ny akvakultur i områder der viktige natur- og friluftsinteresser er allerede avklart.

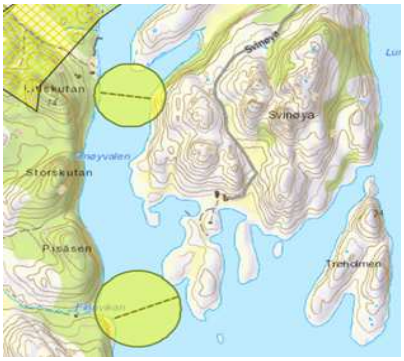
Videre skriver Fylkesmannen i sin uttalelse:
<u>Bestemmelser for å ivareta miljøhensyn</u>
Lokalisering av område for akvakultur ved Hundåga er særlig konfliktfylt fordi dette kan føre til ytterligere spredning av lakselus i området.
For å ivareta hensynet til sjøørretbestandene i området anmoder vi om at det tas inn en bestemmelse som begrenser miljøbelastningen, jf. plan- og bygningslovens § 11-9 nr 6 (se lovkommentaren). Bestemmelsen til lokaliteten ved Varpet, nr 1834-A1, kan f.eks. formuleres slik:
«Akvakultur i området skal ikke medføre utslipp av lus som fører til økt dødelighet og redusert bestand av sjøørret i Sila-vassdraget. Før etablering av anlegg kan tillates skal det være etablert tilfredsstillende årlig overvåking av mengden av lus på sjøørret i vassdraget».
Som grunnlag for en slik bestemmelse viser vil til plan- og bygningslovens § 11—9 nr 4 og 6.

Kommentar: Saksbehandleren er usikker om formulering *«Akvakultur i området skal ikke medføre utslipp av lus som fører til økt dødelighet og redusert bestand av sjøørret i Sila-vassdraget. Før etablering av anlegg kan tillates skal det være etablert tilfredsstillende årlig overvåking av mengden av lus på sjøørret i vassdraget»* som Fylkesmannen anbefaler, er juridisk korrekt. Oppdrettere er pålagt å kontrollere mengde lakselus av annet lovverk. Saksbehandleren mener at det ikke er korrekt å videreføre krav som annet lovverk stiller eller gjøre slike krav strengere i planbestemmelser.

Videre følger merknader vedrørende reindriftsinteresser i uttalelsen fra Fylkesmannen:
hensynssone reindrift
Som vi påpekte ved 1. gangs høring er det utelatt flere kartfestede svømmeleier fra plankartet. Vi forventer at dette rettes opp, og at alle registrerte svømmeleier legges inn som hensynssone i plankartet. Her er eksempler på svømmeleier som mangler i plankartet:

Figur 2. Flytteleie for rein mellom Ytterkvarøya og Indrekvarøya

Mellom Yttekvarøya og Innerkvarøya er det svømmelei



Figur 3. Flytteleie for rein mellom Onøy og Svinøya

Til Svinøya er det to svømmeleier

Kommentar: saksbehandleren anbefaler at disse svømmeleir tas med i plankart.

Videre kan vi ikke se at retningslinje til hensynssone reindrift er endret. Vi oppfordrer på det sterkeste at retningslinjen endres til følgende:
«Hensynssone reindrift: Tiltak i hensynssonen som er til hinder ved flytting med rein, er ikke tillatt. Tiltak under havoverflaten som ikke hindrer svømming eller ilandføring av rein fra båt, kan tillates. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes. Også ved tiltak i havoverflaten like inntil hensynsone reindrift, bør reinbeitedistrikt og Fylkesmann høres.»

Kommentar: saksbehandleren anbefaler at retningslinje hensynssone reindrift endres i samsvar med forslag til Fylkesmannen.

Videre merker Fylkesmannen:
Planmessig framstilling
Som påpekt i uttalelsen herfra av 22.08.2017 medfører utstrakt bruk av bestemmelses-områder i Kystplan Helgeland at plankartet blir dårlig lesbart og lite tilgengelig. Vi anbefaler derfor at områder der det ikke åpnes for akvakultur synliggjøres som egne arealformål, f.eks. som naturområde eller friluftsområde i sjø (SOSI-kode 6600 eller 6700).

Kommentar: Kommunen er enig med Fylkesmannen at plankart Kommunedelplan Kystplan Helgeland er dårlig lesbart. Kommunen har hatt diskusjon med prosjektledelse Kystplan Helgeland. Prosjektledelsen og kommunene i samarbeidet diskuterer mulighet å la være ta med i plankart bestemmelsesområder og bestemmelsesgrenser som viser områder grunnere enn 20 m. Kart som viser områder grunnere enn 20 m der det ikke er lov å ha akvakultur, ønskes ta med i et eget temakart.
Lurøy kommune ønsker å ta ut av plankartet bestemmelsesgrenser og bestemmelsesområder som viser områder grunnere enn 20 m. Selv om disse bestemmelsesområder tas ut, vil det fortsatt ikke være lov å etablere akvakultur i områder grunnere enn 20 m. Det er planbestemmelse som forbyr akvakultur i område grunnere enn 20 m.

Kystverket er i sin uttalelse negativ til bruk av rød farge på hovedskipsled. Rød farge brukes av Kystverket for å indikere fremtidige skipsled. Derfor anbefaler Kystverket at kommunen bruker sort farge på både hoved- og biled.

Kommentar: innspillet tas med i plan. Sort farge skal brukes på både hoved- og biled.

Kystverket ber også om at det tas inn en generell bestemmelse som sikrer vedlikehold og nyetablering av seilingsmerker innenfor planområdet, jf plan- og bygningsloven §1-8, 4. ledd og §11-11 nr. 4.

Kommentar: saksbehandleren anbefaler at kommunen tar med en bestemmelse som sikrer mulighet for vedlikehold og nyetablering av seilingsmerker innenfor planområdet.

Nordland Fylkes fiskarlag
Er kritisk til utstrakt bruk av flerbruksområder der akvakultur inngår. Nordland Fylkes fiskarlag mener det bør planlegges gjennom avsetting av enbruksområder så langt som mulig.

Kommentar: Akvakultur er en dynamisk næring som ofte har behov for nye lokaliseringer og arealendringer akvakulturlokaliteter. Saksbehandleren mener at det er viktig å beholde flerbruksareal med tillatt akvakultur i områder som er allerede avklart til andre interesser. Kommunen har etter 1. høringsrunde planforslag Kystplan Helgeland allerede vurdert areal der akvakultur kan ha negative konsekvenser for andre interesser. Kommunen har tatt ut store areal med flerbruksformål med inkludert akvakultur ut av plan. Saksbehandleren mener at det er ikke behov for ytterligere reduksjon av flerbruksareal med tillatt akvakultur.

Videre kommer høringsinstansen med merknader til akvakulturområder Sørvær, Måvær og Varpet. Høringsinstansen er kritisk mot område Sørvær. Nordland Fylkes fiskarlag mener at det er negativt at akvakulturanlegg etableres i nærheten av krabbefelt, da det er stor usikkerhet og kunnskapsmangel knyttet til bruk av kjemiske avlusingsmidler og deres effekt på marine skalldyr.

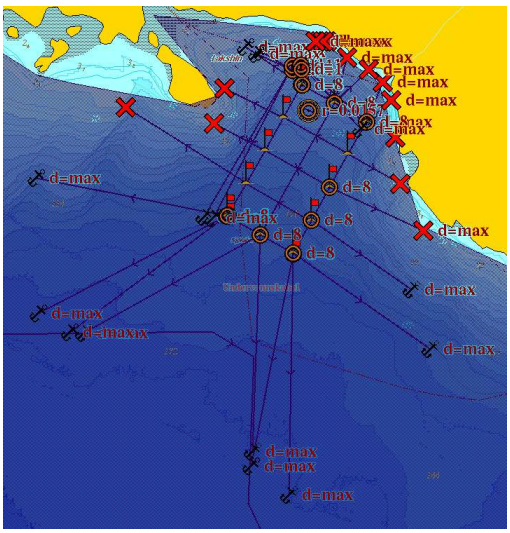
Kommentar: Område Sørvær er tatt ut av planforslaget. Videre skriver høringsinstansen:

Nordland Fylkes fiskarlag har ingen merknader til akvakulturområde Måvær slik det nå foreligger utover at høringsinstansen frykter de negative konsekvensene kjemiske avlusingsmidler kan ha på krabbebestanden i område.

Videre kommer høringsinstansen med kommentar til akvakulturområde Varpet:

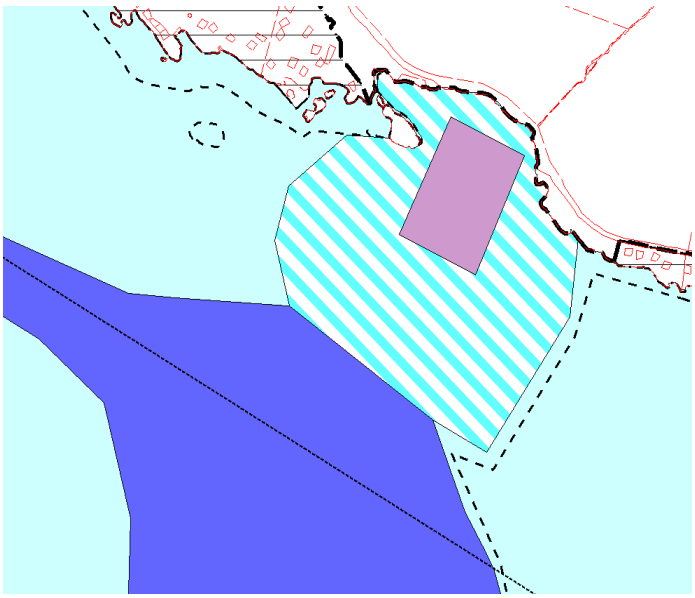
Varpet. Nordland Fylkes fiskarlag er uenig i konklusjonen i konsekvensutredningen som sier at Varpet vil ha en mindre negativ konsekvens for fiskeri. Høringsinstansen er negativ til at oppdrettslokalitet Varpet må legge fortøyninger inn i et nærliggende reketrålfelt som er registrert i kartdatabasen til Fiskeridirektoratet. Reketrålfeltet er jevnlig i bruk. Ved å legge fortøyninger inn i dette området blir det ikke mulig å drive rekefiske her.
I tillegg er Varpet registrert som låssettingsplass. Nordland Fylkes fiskarlaget mener at adkomsten og muligheten til å bruke området til låssetting vil bli forhindret dersom det etableres et oppdrettsanlegg i området.

Kommentar: Behandling av Kystplan Helgeland har allerede tatt flere år. Nova Sea har hatt behov for ny lokalitet Varpet og forsøkt tatt det med i plan både som dispensasjon fra gjeldende plan – arealdel vedtatt i 2006 og som innspill til planforslag Kystplan Helgeland.
Nylig har Nova Sea sendt ny søknad om dispensasjon fra arealdel kommuneplan Lurøy om etablering av oppdrettslokalitet Varpet. I den nye søknaden ønskes lokalitet Varpet etablert mye nærmere land enn tidligere. Ved den nye plasseringen vil lokaliteten berøre reketrålfeltet i veldig liten grad. Se kartskisse nedenfor.



Figur 4. Planlagt plassering avkvakulturområde Varpet

Kommunen ønsker å justere forslag til Kystplan Helgeland tilsvarende og endre forslag til akvakulturområde Varpet som vist i kartskisse nedenfor.



Figur 5. Avkvakulturområde Varpet i nytt forslag til Kystplan Lurøy

Fortøyningsareal for akvakulturområde Varpet vil så vidt beføre reketrålfeltareal. Da vil mulighet for bruk av hele reketrålfeltet i praksis ikke være begrenset. Dette vil endre hele bildet konsekvenser av akvakulturområdet til fiskeinteresser. Utsett av fortøyninger i området kan skje i samarbeid med rekefisker som bruker feltet.
Samtidig vil fortøyningsareal og selve akvakulturområdet komme mye nærmere land. Dette kan i noen grad påvirke landskapsinteresser, interesser for friluftsliv på land og interesser for fritidsfiske nært land. Imidlertid mener saksbehandleren at konsekvenser av endring utforming akvakulturområde Varpet for landskap og friluftsliv på land vil være begrenset, slik at det er det er fortsatt fult mulig å utøve friluftsliv, selv om utsikt mot havet i retning anlegget er endret. Anlegget vil ligge innerst i en bukt, og mesteparten av horisonten for de, som enten er i sine hytter eller ute på tur, vil fortsatt være åpen for fri utsikt mot havet. Konsekvenser for fritidsfiske på land kan være noe større, men saksbehandleren mener at interesse for fritidsfiske har mindre betydning enn interesse for et nytt akvakulturområde etter samlet vurdering.
Interesser for låssetting i relativt begrenset areal ved Varpet veier ikke så tungt som behov for et nytt opprettsområde.
Når det gjelder konsekvenser av akvakulturområde Varpet til anadrome fisk i Sila vassdraget og fare for smitte med lakselus, så mener saksbehandleren at dette kommunen har allerede utredet i forbindelse med utlegging av Kystplan Helgeland på 2. gangs høring. Flytting av akvakulturområde Varpet nærmere land og utløp av Hundåga ikke vil ha noen negative konsekvenser for anadrome fisk i forhold til tidligere planlagt plassering i 2. gangs høringsutkast.

Videre uttaler høringsinstansen seg negativ mot bruk av kjemiske avlusingsmidler. Det er store kunnskapshull i forhold til lusemidlers miljøpåvirkning, men det viser seg at ulike skaldyr tar skade av flere av de mest brukte avlusningsmidlene. Høringsinstansen argumenterer for at føre var prinsippet bør komme i anvendelse og ber om at kommunen gjennom planleggingen sikrer at det ikke etableres akvakulturanlegg i nærheten av rekefelt inntil miljøeffekten av oppdrett på marine krepsdyr er tilstrekkelig utredet.

Kommentar: Innspillet tas til etterretning. Oppdrettsnæring i Lurøy kommune unngår å bruke kjemiske avlusingsmidler i størst mulig grad. Hovedformål med valg av lokalitet Varpet er å unngå bruk av kjemiske avlusingsmidler, siden lokaliteten har egenskaper som vil forebygge smitte med lakselus.

Nordland Fylkeskommune sendte brev den 14.07.2017. Fylkeskommunen ønsker at forslag Kystplan Helgeland behandles for alle 12 kommunene samtidig. Derfor vil Fylkeskommunen behandle saken når planen fra alle kommunene er lagt ut til 2. gangs høring. Fylkeskommunen ber om utsatt frist til etter fylkesrådets behandling.

Kommentar: Lurøy kommune ønsker å gå ut av samarbeid Kystplan Helgeland. Kommunen legger ut plan på ny høring som Kystplan Lurøy.

Fiskeridirektoratet
Kommentarer til konsekvensutredning foretatt av Lurøy kommune. Fiskeridirektoratet region Nordland gir sin tilslutning til Lurøy kommune sin oppsummering av konsekvenser.

Landskap
Dagens moderne akvakultur har relativt lite potensial til å innvirke vesentlig negativt på Kystslettas skjærgårdslandskap. Det skyldes lav arealforbruk, offentlig regelverk (fiskehelse), naturgitte forhold, arealmessig ivaretakelse av andre interesser, vern og bruk i plan, herunder bestemmelse knyttet til områder grunnere enn 20 meter.

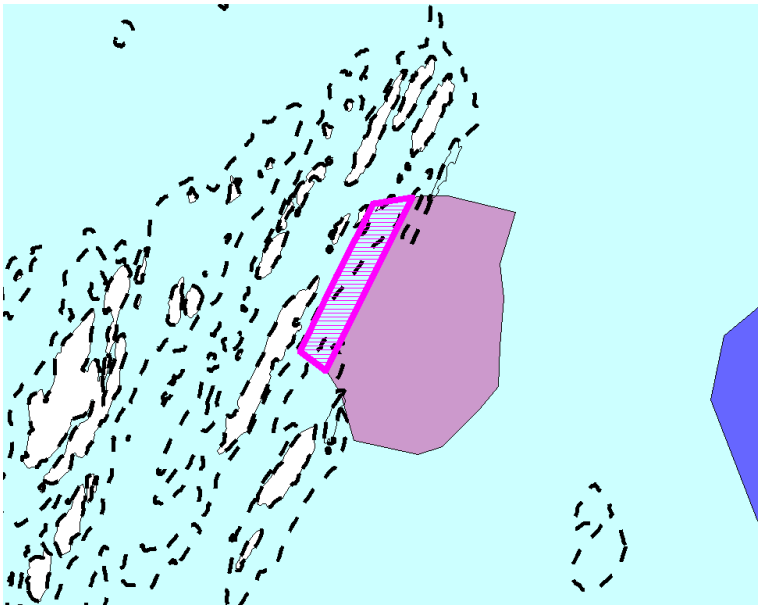
Friluftsliv
Rent generelt har akvakultur svært liten negativ innvirkning på utøvelse av friluftsliv og rekreasjon. Det skyldes at det er god plass på Helgeland og i Lurøy kommune og at anleggene opptar lite areal.

Kommentar: Innspillet tas til etterretning.

Dispensasjon fra kommunens arealdel for etablering av oppdrett i Måvær
Kommunen har tidligere behandlet søknad fra Lovundlaks AS og gitt dispensasjon fra kommunens arealdel for etablering av oppdrettslokalitet i Måvær. Se kopi av vedtak nedenfor.

Behandling den 23.10.2017, sak 93/17

- *I henhold til plan- og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra arealdelen kommuneplan Lurøy for etablering av nytt akvakulturområde Måvær i samsvar med søknaden og som vist i kartutsnitt*
- *Utsett av fortøyninger må skje i samråd med Lurøy fiskarlag.*



Figur 6. Utvidelse av akvakulturområde Måvær i forslag til Kystplan Lurøy

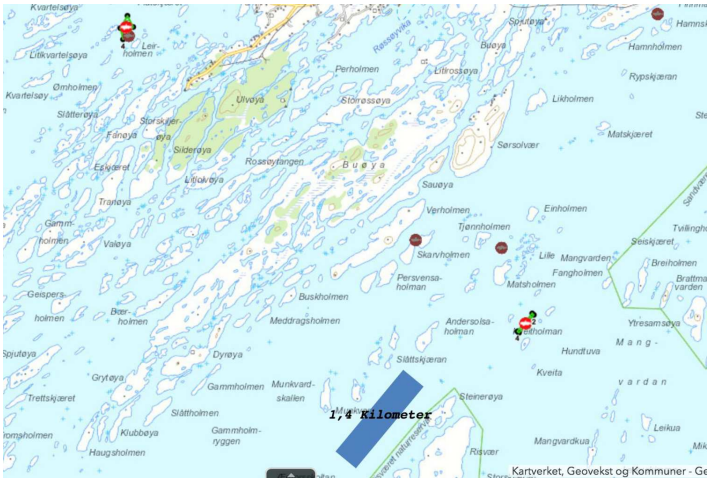
Området ble tidligere behandlet under Kystland Helgeland og var med i 2. gangs høringsutkast unntatt utvidelsen vist med lilla farge på vestsiden av området. Saksbehandleren anbefaler at hele området inkludert utvidelsen tas med i nytt høringsforslag Kystplan Lurøy. Utvidelsen i forhold til akvakulturområde i planforslag Kystplan Helgeland (vist med lilla skravur) er relativt ubetydelig. Utvidelsen er nødvendig for å kunne etablere fortøyninger. Det vil ikke foregå systematisk aktivitet i denne utvidelsen. Utvidelsen vil bare omfatte fortøyninger.

Nye innspill

LovundlaksAS
Lovundlaks AS («Lovundlaks») sendte innspill med forslag om nye akvakulturområder og endring/utvidelse av eksisterende områder.
Lovundlaks foreslår at det avsettes nytt areal til akvakultur ved Risvær i Solværøyan og ved Korsvika på Nesøya.
Lovundlaks sendte også innspill vedrørende justering/mindre endring av områder Vardskjæret sør, Bukkøya og Grasholman.

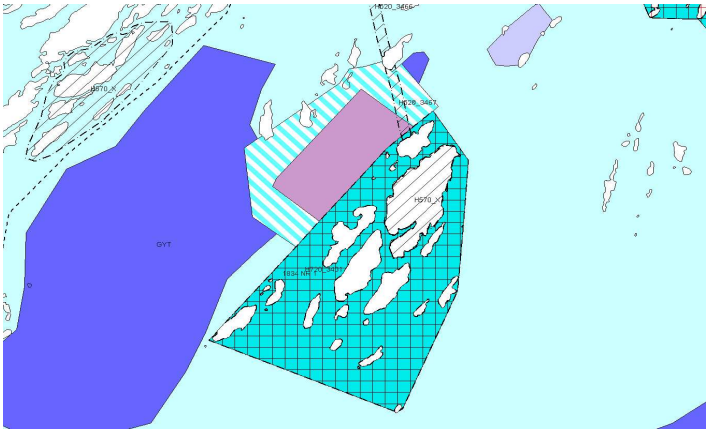
Risvær
Lovundlaks fremmer forslaget om avsetting av nytt areal til akvakultur ved Risvær under forutsetning av at areal på Lovundlaks sine lokaliteter Leirholmen og Kveitholmen avvikles og tas ut av arealplanen etter en overgangsperiode på ett år fra Lovundlaks har fått godkjent akvakultursøknad og etablert drift på ny lokalitet ved Risvær. Med dette vil to lokaliteter bli til en, og det samlede arealbeslaget i området vil bli redusert. Arealet avsatt til akvakultur på lokalitetene Leirholmen og Kveitholmen forutsettes tatt ut av arealplanen som akvakulturareal, og arealet på Leirholmen og Kveitholmen blir dermed frigitt til eventuell annen aktivitet og ferdsel, men ikke til akvakultur. Dette vil også være positivt for smittehygieniske og miljømessige hensyn i lys av øvrige akvakulturlokaliteter i området.

Areal der akvakulturanlegg på Risvær ønskes etablert vises med blå farge i kartskisse nedenfor.



Figur 7. Planlagt plassering akvakulturområde Risvær

Området omfatter en del areal kartlagt som gyteområde torsk. Se kartskisse nedenfor.



Figur 8. Akvakulturområde Risvær i forslag til Kystplan Lurøy

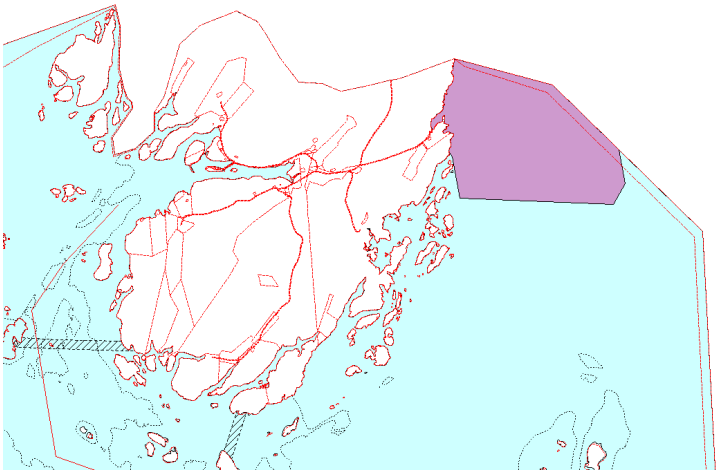
Akvakulturområdet ønskes etablert på areal som er kartlagt som gytefelt torsk. Se fullstendig konsekvensutredning av ny lokalitet Risvær i vedlegg.

Med hensyn til forslag ny akvakulturområde Risvær, ønsker Lurøy kommune å fremme ny forslag til Kystplan Lurøy i 2 alternativ. I det første alternativet tas akvakulturområde Risvær med i plankart som vist i kartskisse ovenfor. Areal som skal brukes til fotøyninger gis kombinert formål som tillatter både fiske og akvakultur.
Akvakulturområder Leirholmen og Kveitholmen tas ut av planforslaget. Frem til den nye Kystplan Lurøy er vedtatt, vil arealdelen vedtatt i 2006 fortsatt gjelde med de 2 akvakulturområdene. Når Kystplan Lurøy er vedtatt, vil de 2 områdene Leirholmen og Kveitholmen gå ut. Se konsekvensutredning av området Risvær som vedlegg.

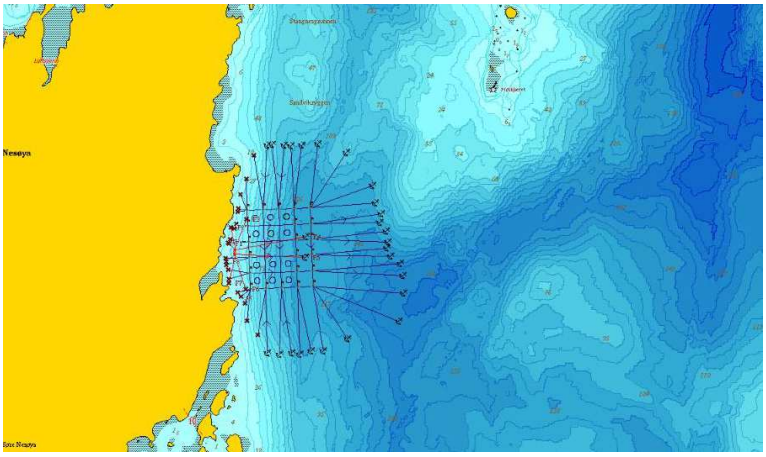
I det andre alternativet, lar kommunen ta med akvakulturområde Risvær i plan, mens eksisterende akvakulturområder Leirholmen og Kveitholmen består.

Korsvika

Lovundlaks sendte innspill om avsetting av nytt areal til akvakultur ved Korsvika, øst av Nesøya, se skisser. Lovundlaks er i dialog med lokale interesser, og selskapet mener de har støtte blant de lokale fiskerne som de har snakket med til en etablering i Korsvika mot at det ikke etableres andre anlegg rundt Nesøya.
Lovundlaks AS er i dialog med lokale interesser. Firmaet sier at de har støtte blant de lokale fiskerne som de har snakket med. Eksisterende akvakulturområde på vestside av Nesøya er ikke i bruk av noen oppdrettere og kan da tas ut av planforslaget. Se forslag til endring av plankartet rund Nesøya nedenfor. Alt synlig av lokaliteten vil ligge i Lurøy Kommune.



Figur 9. Akvakulturområde Korsvika i forslag til Kystplan Lurøy



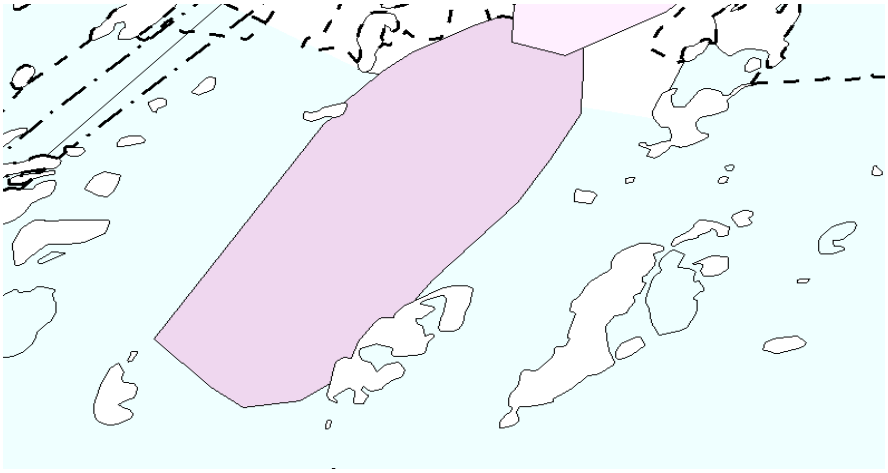
Figur 10. Lokalitet Korsvika

Se konsekvensutredning av området i vedlegg.

Utvidelse av forslag til område Vardskjæret Sør

Kommunen har fått nytt innspill fra Lovundlaks AS vedrørende utvidelse av akvakulturområde *Vardskjæret Sør* i forslag Kystplan Helgeland.

I planforslag Kystplan Helgeland er område Vardskjæret sør tatt med som vist i kartskisse nedenfor.



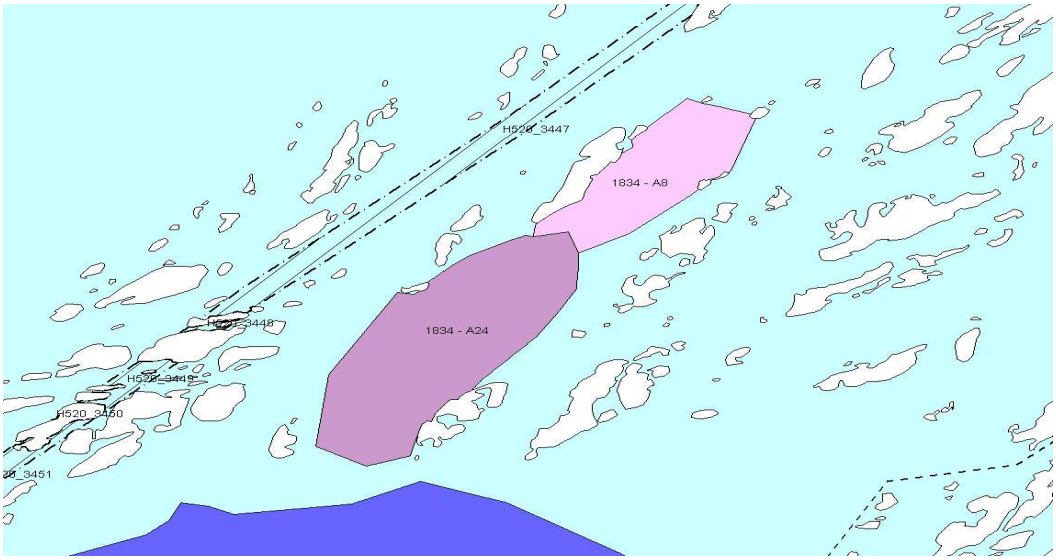
Figur 11. Akvakulturområde Vardskjæret sør i 2. gangs høringsforslag Kystplan Helgeland

Imidlertid viser det seg at området er noe for lite, slik at fortøyningsareal vil komme marginalt ut av området. Området må utvides minimalt i planforslag Kystplan Helgeland, se kartskisse nedenfor.

Figur 12. Planlagt utvidelse akvakulturområde Vardskjæret

Området skal utvides relativt lite rundt hele perimetret. På det meste vil områdegrenser justeres ca 60 m. Utvidelsen har ikke noe større betydning for samfunns og miljøinteresser. Saksbehandleren anbefaler at området utvides i forslag til Kystplan Lurøy som vist med rød strek i kartskisse ovenfor. Det er ikke behov for ny konsekvensutredning, fordi utvidelsen av området er veldig ubetydelig.

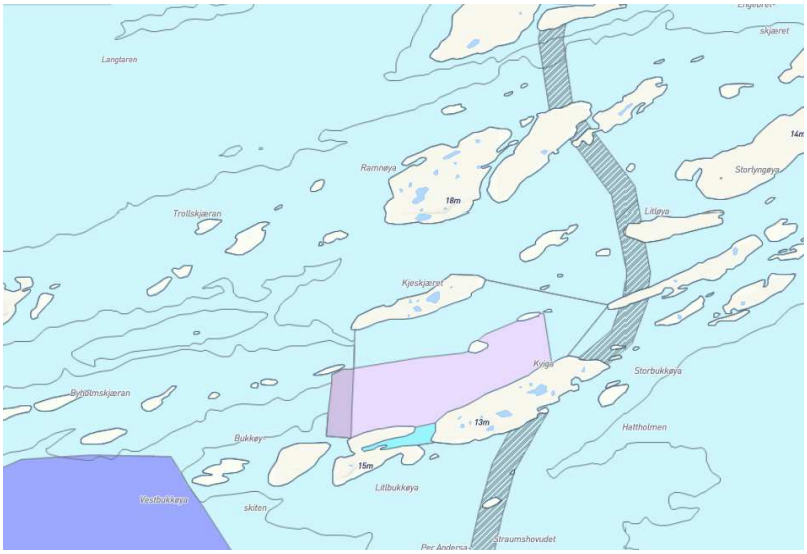
Område Vardskjæret utvides i planforslaget som vist i skisse nedenfor:



Figur 13. Planlagt utvidelse av Akvakulturområde Vardskjæret Sør i planforslag Kystplan Lurøy

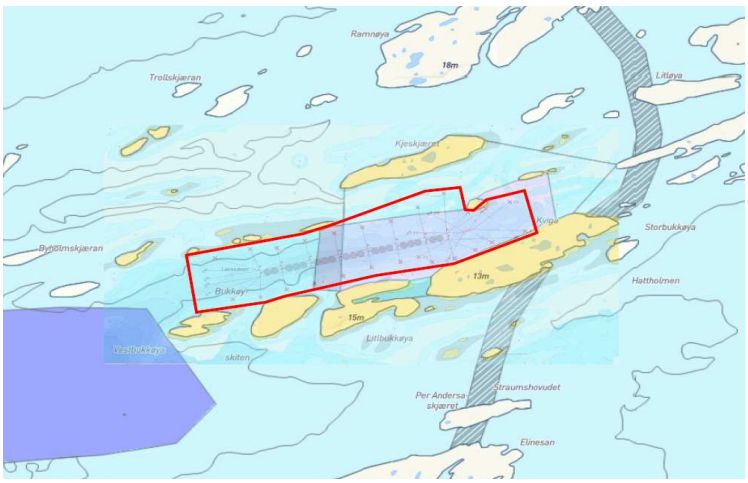
Utvidelse av området Bukkøya

Kommunen har fått nytt innspill fra Lovundlaks AS vedrørende utvidelse av akvakulturområde Bukkøya i forslag Kystplan Lurøy.
Område Bukkøya er med i planforslag Kystplan Helgeland som vist i kartskisse nedenfor.



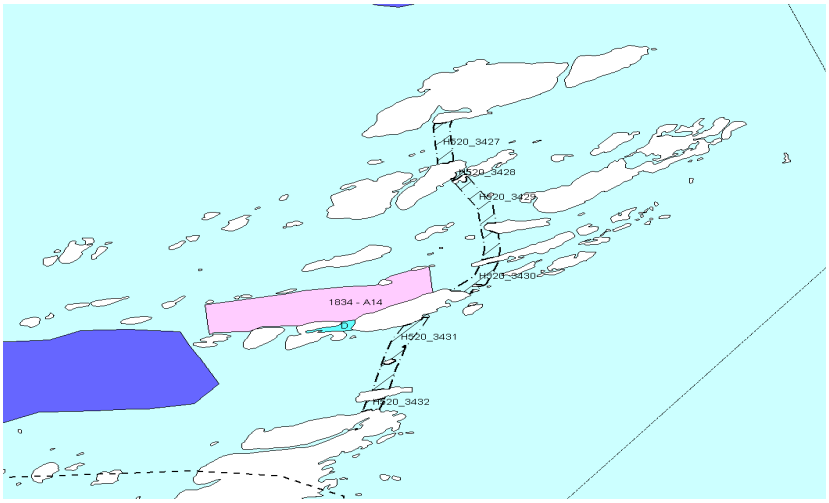
Figur 14. Akvakulturområde Bukøya i 2. gangs høringsforslag Kystplan Helgeland

Det er behov for utvidelse. Selve anlegget ønskes forlenget ca 500-600 m østover som vises i kartskisse nedenfor.



Figur 15. Planlagt utvidelse av akvakulturområde Bukøya

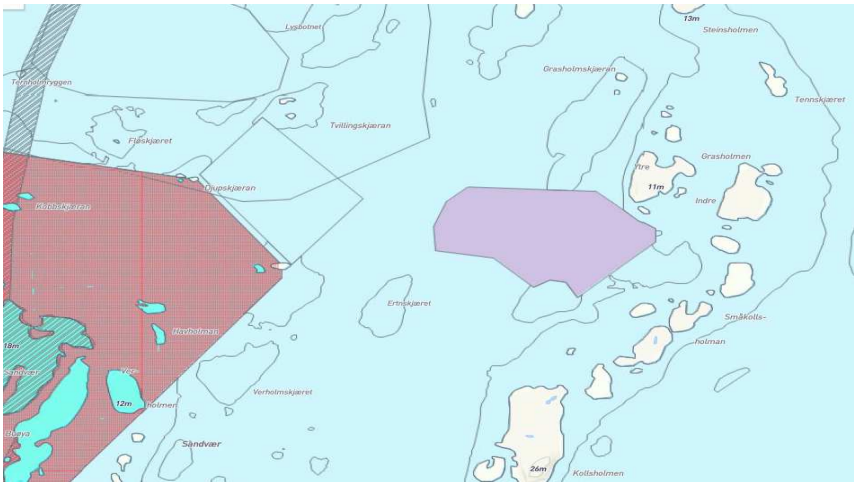
Samtidig vil anlegget gjøres mindre i fra østside. Se konsekvensutredning av endringen som vedlegg. Saksbehandleren anbefaler at område Bukøya endres i planforslag Kystplan Lurøy som vist i skisse nedenfor.



Figur 16 Planlagt utvidelse av akvakulturområde Bukøya i planforslag Kystplan Lurøy

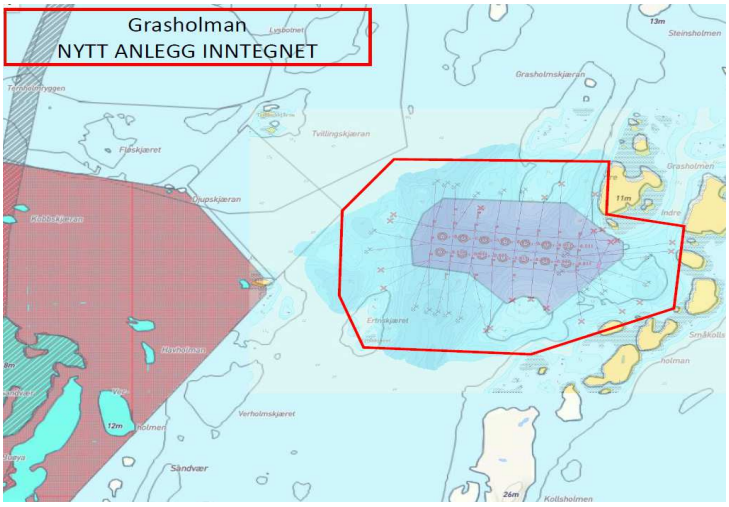
Område utvides i retning vest.

Utvidelse av akvakulturområde Grasholman i forslag Kystplan Helgeland



Figur 17. Akvakulturområde Grasholman i 2. gangs høringsforslag Kystplan Helgeland

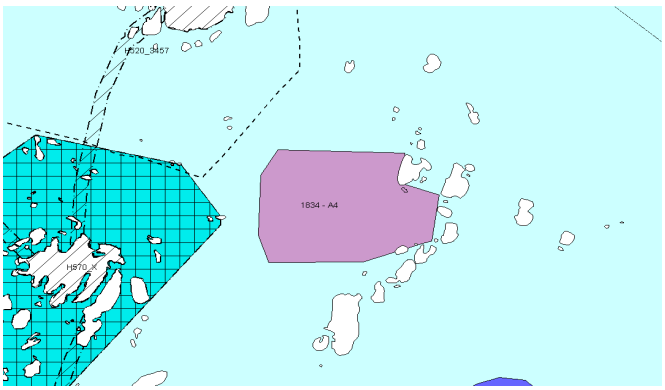
Kommunen har fått nytt innspill fra Lovundlaks AS vedrørende utvidelse av akvakulturområde Grashoman i forslag Kystplan Helgeland. Akvakulturområde Grashoman ble tatt med i Kystplan Helgeland som vist i kartskisse ovenfor. Det er behov for å utvide området i planforslaget for å kunne ta med all fortøyningsareal. Området må utvides i planforslaget som vist med rød strek i kartskisse nedenfor.



Figur 18. Planlagt utvidelse av akvakulturanlegg Grasholman

Se konsekvensutredning som vedlegg.

Saksbehandleren anbefaler at akvakulturområde Grasholman endres i forslag Kystplan Lurøy som vist i skisse nedenfor.

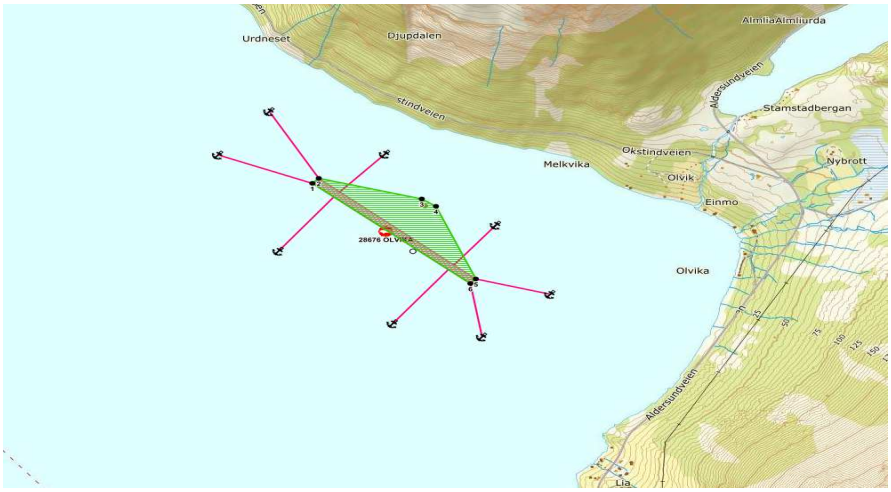


Figur 19. Planlagt utvidelse av akvakulturområde Grasholman i forslag til Kystplan Lurøy

Innspill fra Kvarøy fiskeoppdrett AS

Utvidelse/endring lokalitet Olvika

Lokalitet Olvika er lokalisert som vist i skisse nedenfor.



Figur 20. Akvakulturlokalitet Olvika. Dagens plassering

Lurøy kommune har fått innspill fra Kvarøy fiskeoppdrett AS om endring av lokaliteten. Parallelt søker Kvarøy fiskeoppdrett om ny dispensasjon fra arealdelen for endring av lokalitet Olvika.

Det heter i innspillet:
Kvarøy Fiskeoppdrett AS har sendt inn søknad til Nordland Fylkeskommune om utvidelse av maks biomasse og areal på oppdrettslokaliteten Olvik i Lurøy Kommune. Denne ble oversendt til kommunen i slutten av uke 35.()

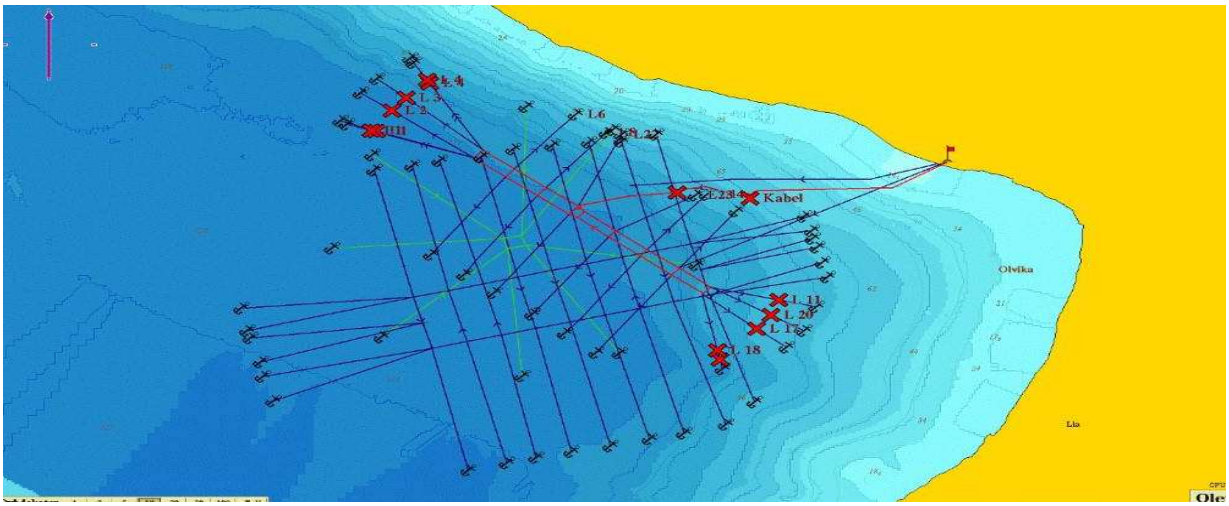
Siden forslag til ny kystsoneplan ble innsendt har det blitt gjort enkelte endringer i forhold til Kvarøy Fiskeoppdrett AS sine planer om nytt anlegg. Endringene vi ønsker å gjennomføre er en vridning av anlegget for å plassere anlegget optimalt i forhold til strømmen på Aldersundet. Denne endringen vil medfører en vesentlig bedring av lokalitetens bæreevne. Selv om tidligere miljøundersøkelser har fått tilstandsklasse gode eller meget god. Så har det ved tidligere undersøkelser blitt funnet enkelte målestasjoner som har vært sterkt påvirket av driften.

Ved å vri anlegget ut i fjorden vil anlegget spre næringssalter og feces fra produksjonen over et videre område. Ett større nedslagsområde vil gjøre det er lettere for miljøet under lokaliteten å omsette næringssaltene slik at man unngår områder med opphopning av næringssalter. Dette mener vi vil medføre en forbedring av resipienten på lokaliteten selv om denne allerede er klassifisert som god, eller meget god.

En anleggsplassering som er på tvers av strømmen er også positiv fra et fiskevelferdsmessig perspektiv. En tverrstrøm i anlegget gir bedre oksygentilgang til alle merder og reduserer smittepress fra patogener eller lakselus internt i anlegget. Endringene på lokaliteten medfører også en modernisering av utstyret på lokaliteten. Oppgradering av utstyret medfører enklere drift, høyere driftssikkerhet og bedre økonomi.

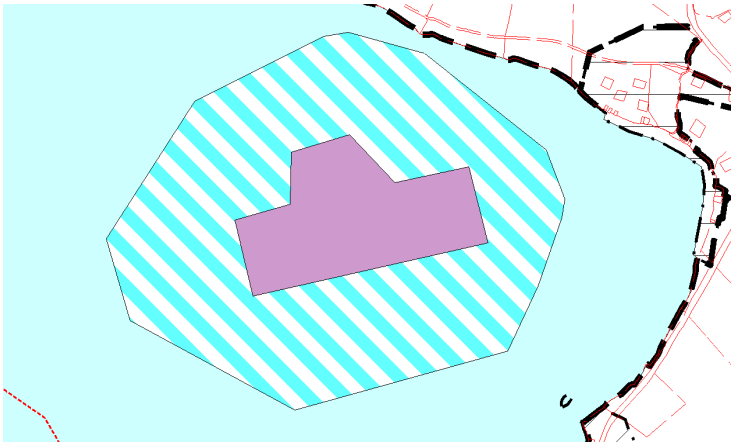
()

Skisse nedenfor viser både eksisterende og ønsket ny plassering av Olvika anlegget. Anlegget ønskes vridd mer mot senter av fjorden. Det nye anlegget vil være større, merder vil øke diameter fra 90 til 120 m. og dette vil sikre bedre vanngjennomstrømning samt mindre forurensing. Produksjonsvolumet vil øke fra 3120 tonn MBT med 780 tonn.



Figur 21. Planlagt justering av akvakulturlokalitet Olvika

Da vil planforslag Kystplan Lurøy endres slik:



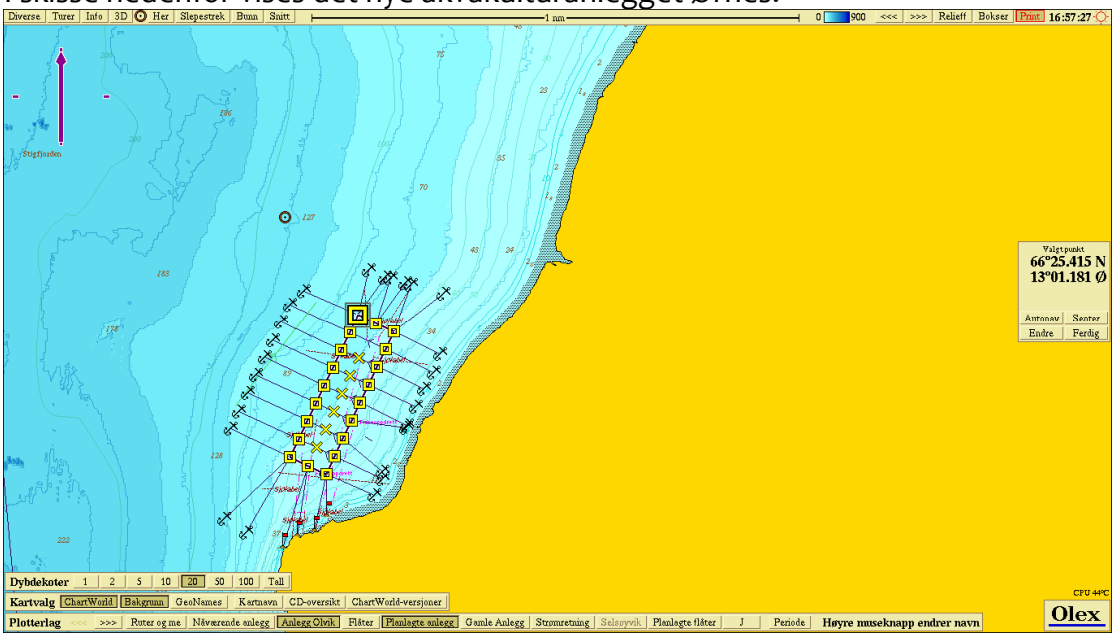
Figur 22. Ny plassering av akvakulturområde Olvika

Saksbehandleren anbefaler at akvakulturområde Olvika endres som vist i kartskisse ovenfor. Se fullstendig konsekvensutredning av lokalitet Olvika som vedlegg.

Endring lokalitet Ørnes

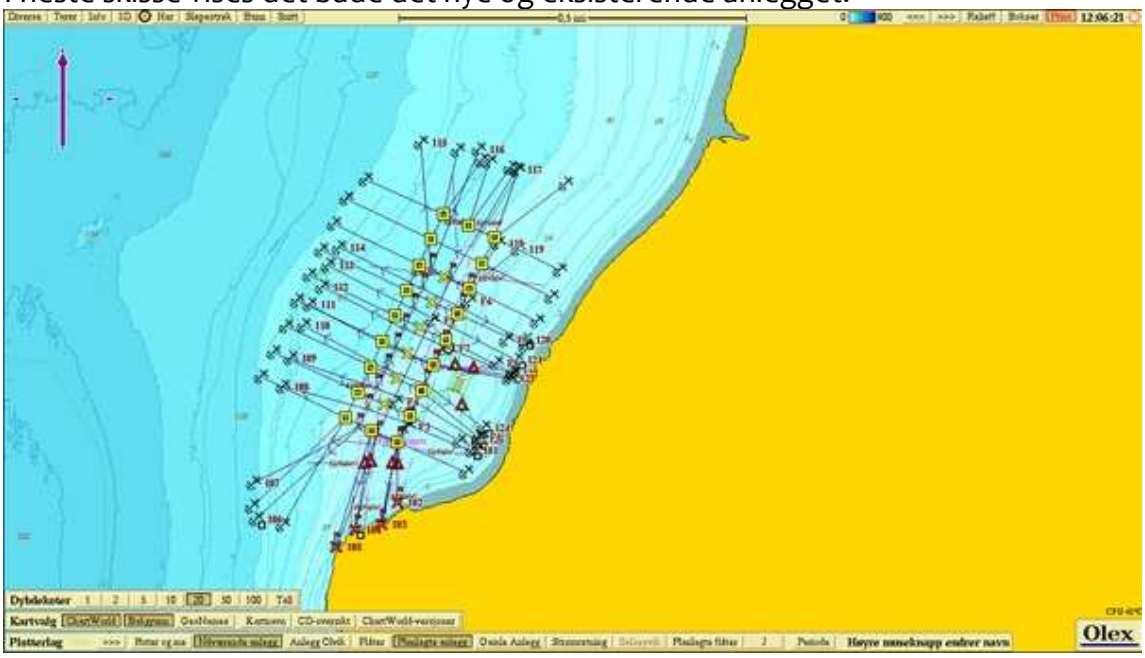
Kvarøy Fiskeoppdrett AS har sendt inn søknad til Nordland Fylkeskommune om utvidelse av maks biomasse og areal på oppdrettslokaliteten Ørnes i Lurøy Kommune. Plassering av det nye anlegget og areal inkludert fortøyningsareal er bare marginalt større enn areal på det eksisterende anlegget. Likevel må det nye arealet tas med i planforslag Kystplan Lurøy

I skisse nedenfor vises det nye akvakulturanlegget Ørnes.



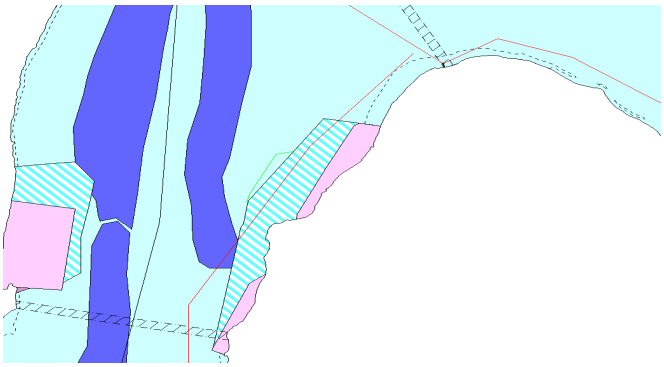
Figur 23. Det planlagte nye akvakulturanlegget Ørnes

I neste skisse vises det både det nye og eksisterende anlegget.



Figur 24. Både det planlagte nye og det eksisterende anlegget.
Det er veldig liten forskjell mellom det nye og det eksisterende anlegget. Planlagt utvidelse av totalareal for anlegget inkludert fortøyninger utgjør ikke mer enn 66 daa, eller ca 10%.

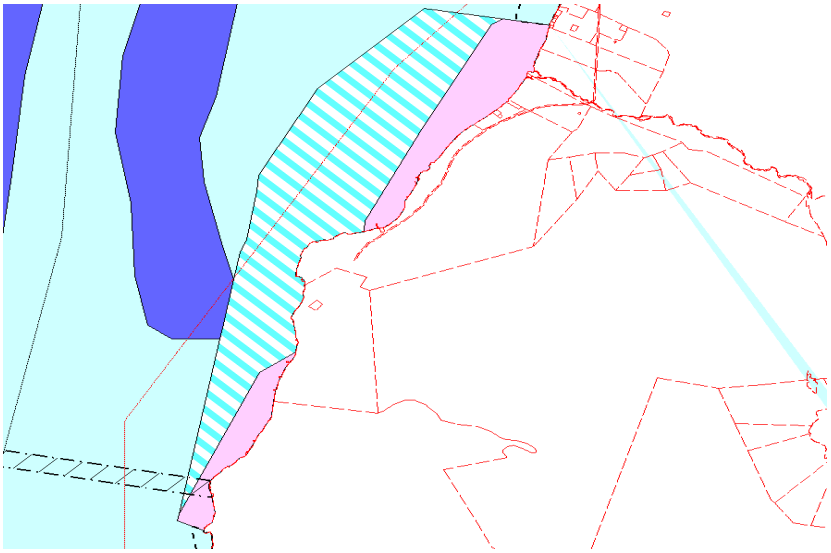
Nødvendig utvidelse av området i henhold til 2. gangs høringsforslag Kystplan Helgeland vises med grønn farge i skisse nedenfor:



Figur 25. Nødvendig utvidelse av akvakulturområde Ørnes

<u>Naturverdier</u>
Det er ingen registreringer av vernede eller sårbare arter i naturbase for området.

Saksbehandleren anbefaler at akvakulturområde Ørnes endres som vist i skisse nedenfor:

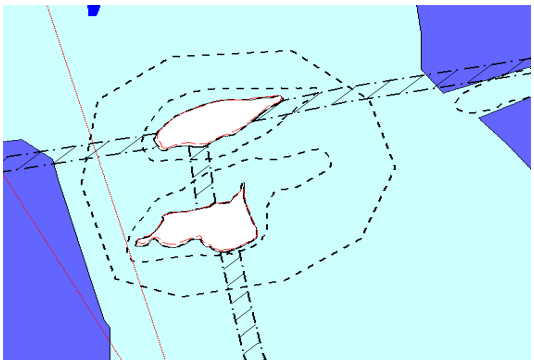


Figur 26. Ny utforming av akvakulturområde Ørnes

Oppsummering

- Det gjøres følgende endringer i planforslaget:

- Areal rundt Vedøyene gis formål Bruk og vern av vannareal uten tillatt akvakultur, se skisse nedenfor.

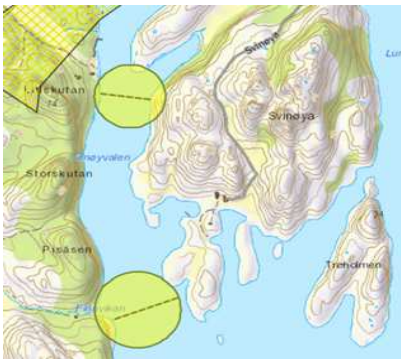


Figur 27. Område rund Vedøyene der akvakultur ikke er tillatt

- Alle registrerte svømmeleier legges inn som hensynssone i plankartet i samsvar med innspillet fra Fylkesmannen og som vist i eksempler nedenfor.

Figur 28. Flytteleie for rein mellom Yttekvarøya og Innerkvarøya

Mellom Yttekvarøya og Innerkvarøya er det svømmelei



Figur 29. Flytteleie for rein mellom Svinøya og Onøya

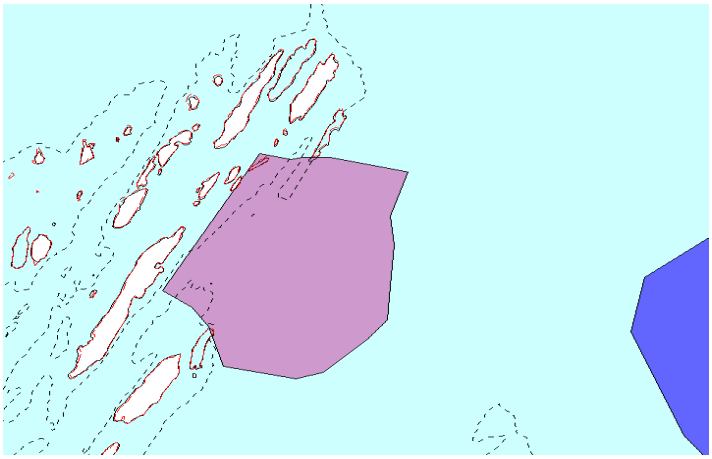
Til Svinøya er det to svømmeleier

- Retningslinje til hensynssone reindrift er endres til følgende:

«Hensynssone reindrift: Tiltak i hensynssonen som er til hinder ved flytting med rein, er ikke tillatt. Tiltak under havoverflaten som ikke hindrer svømming eller ilandføring av rein fra båt, kan tillates. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes. Også ved tiltak i havoverflaten like inntil hensynsone reindrift, bør reinbeitedistrikt og Fylkesmann høres.»

- Innspillet fra Kystverket vedrørende feil bruk av rød farge på skipsled, tas med i plan. Sort farge skal brukes på både hoved- og biled.

- Akvakulturområde Måvær utvides i plankart i samsvar med dispensasjon gitt den **23.10.2017 i sak 93/17** og som vist i skisse nedenfor:

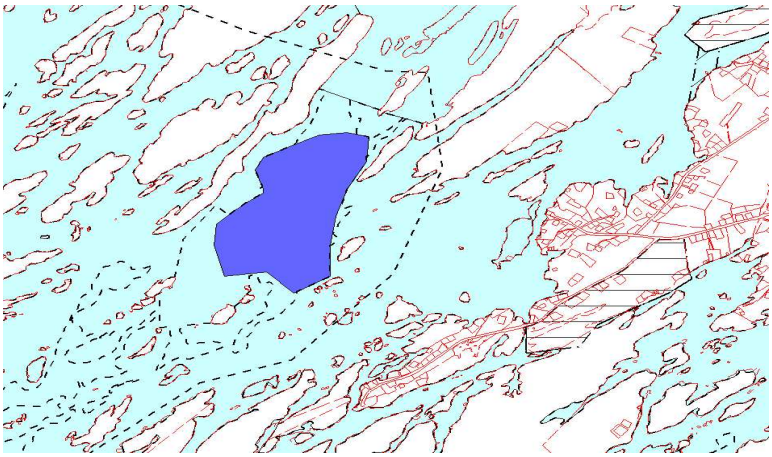


Figur 30. Forslag til utvidelse av akvakulturområde Måvær

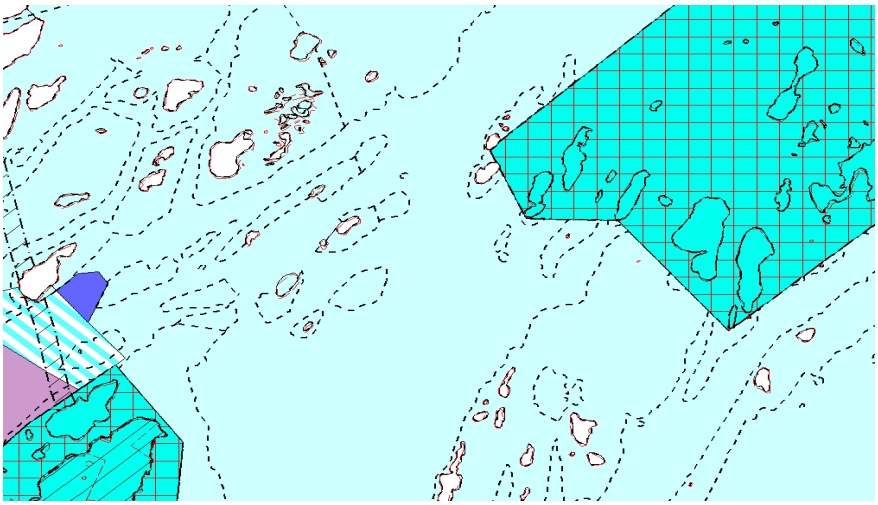
<u>Endringer i plan i forbindelse av ny akvakulturområde Risvær</u>
Planforslag Kystplan Lurøy legges ut på ny offentlig høring i 2 alternativ. I det 1. alternativet tas Eksisterende akvakulturområder Leirholmen og Kveitholmen ut av plan, mens forslag til nytt akvakulturområde Risvær tas med i planforslag.

Alternativ 1:

- Eksisterende akvakulturområder Leirholmen og Kveitholmen (se skisse nedenfor) tas ut av plan.

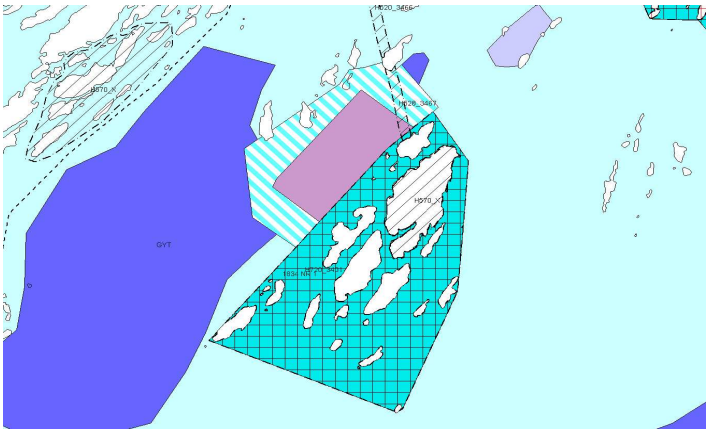


Figur 31. Forslag til fjerning av akvakulturområde Leirholmen



Figur 32. Forslag til fjerning av akvakulturområde Kveitholmen

- Akvakulturområde Kveitholmen tas ut
- Innspillet fra Lovundlaks AS vedrørende nytt akvakulturområde ved Risvær tas med i planforslaget som vist i skisse nedenfor. Planlagte fortøyningsareal gis kombinert formål *Akvakultur, fiskeri og ferdsel.*

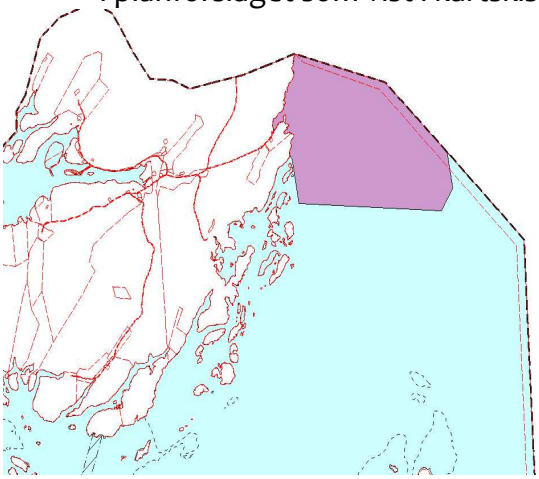


Figur 33. Forslag akvakulturområde Risvær

Alternativ 2

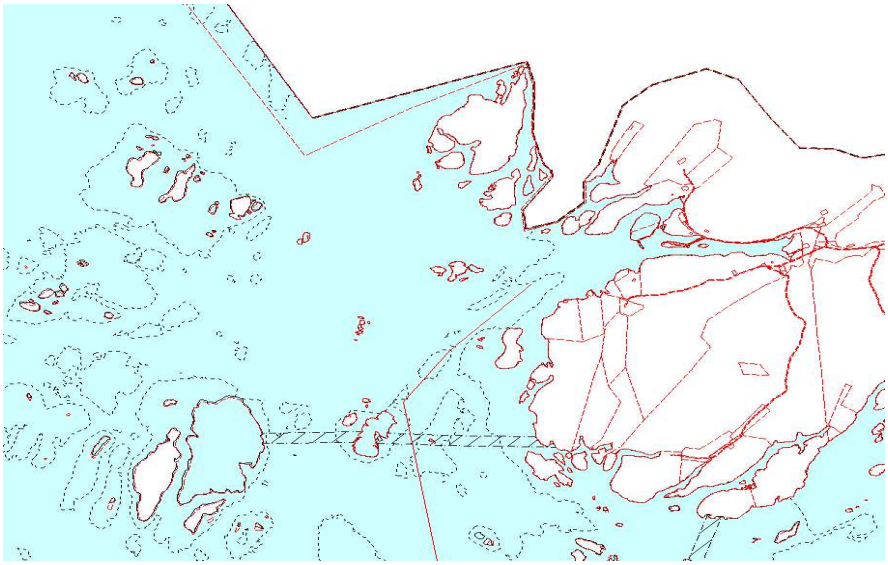
Eksisterende akvakulturområder Leirholmen og Kveitholmen beholdes i plan, mens område Risvær tas ikke med i plan.

- Innspillet fra Lovundlaks vedrørende nytt akvakulturområde ved Korsvika tas med i planforslaget som vist i kartskisse nedenfor.



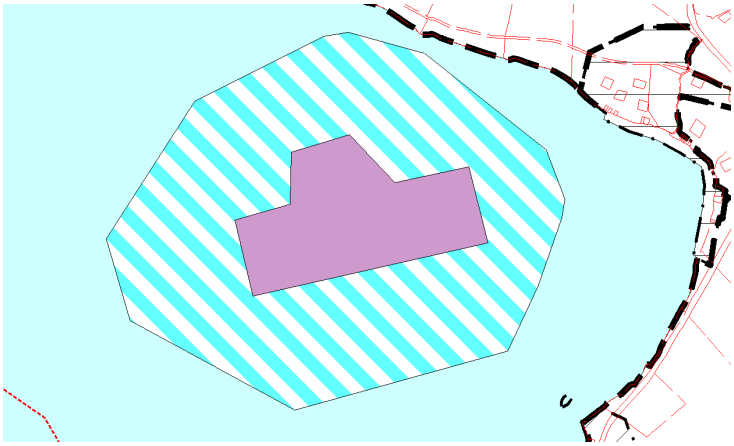
Figur 34. Forslag akvakulturområde Kokvika

- Akvakulturområde på vestside av Sør-Nesøy tas ut av planforslaget



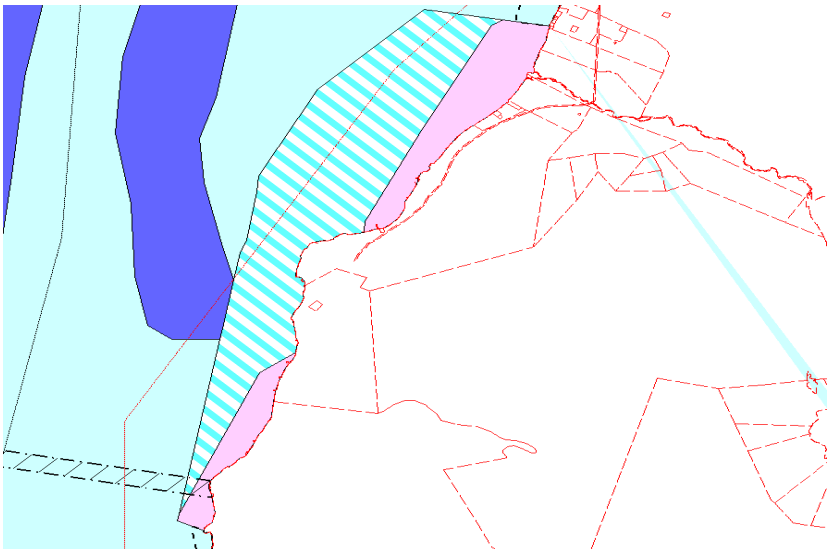
Figur 35. Forslag til fjerning av akvakulturområde på vestside av Nesøya

- Innspill fra Kvarøy fiskeoppdrett AS vedrørende endring av akvakulturområde Olvika tas med i planforslaget som vist i kartskisse nedenfor.



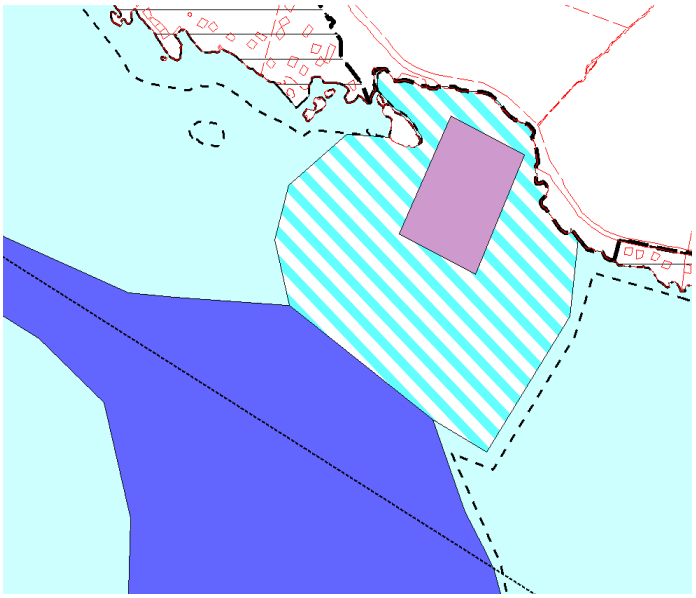
Figur 36. Forslag til endring av akvakulturområde Olvika

- Akvakulturområde Ørnes endres som vist i skisse nedenfor:



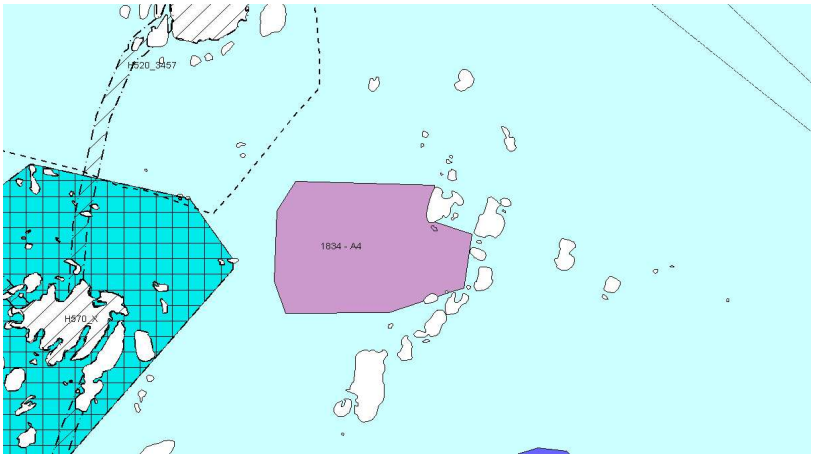
Figur 37. Forslag til endring av akvakulturområde Ørnes

- Akvakulturområdet Varpet endres i planforslaget som vist i kartskisse nedenfor.



Figur 38. Forslag til endring av akvakulturområde Varpet

- akvakulturområde Grasholman endres i forslag Kystplan Lury som vist i skisse nedenfor.

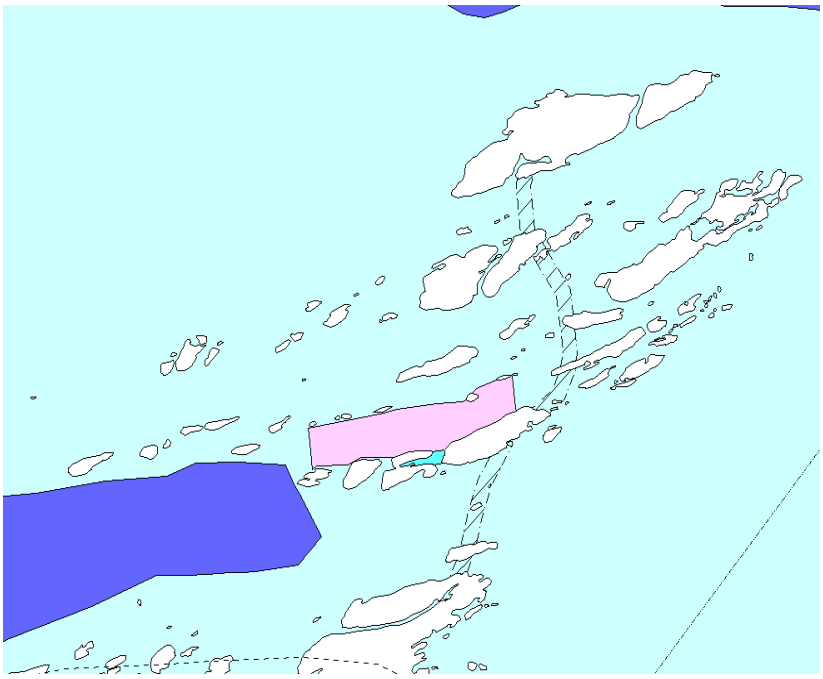


Figur 39. Forslag til endring av akvakulturområde Grasholman

- Saksbehandleren anbefaler at område Vardskjæret sør utvides i planforslaget som vist i skisse nedenfor:

Figur 40. Forslag til endring av akvakulturområde Vardskjæret Sør

- Akvakulturområde Bukøya utvides i retning vest som vist i kartskisse nedenfor. Areal som er grunnere enn 20 m gis kombinert formål akvakultur, fiske, ferdsel. Resten av utvidelsen gis formål akvakultur.



Figur 41. Forslag til endring av akvakulturområde Bukøya

Bestemmelsesgrenser som viser områder grunnere enn 20 m tas ut av plankartet for å sikre tilfredsstillende lesbarhet av plankart. Dette endrer ikke intensjon med plan om å utelukke tradisjonell akvakultur fra områder grunnere enn 20 m. Det er fortsatt forbud mot tradisjonell akvakultur i planbestemmelser.

Det er svært viktig for Lurøy kommune å få på plass dette viktige styringsverktøyet for sjøarealene våre.
På bakgrunn av manglende fremdrift i arbeidet og stor usikkerhet vedr når planen kan bli vedtatt så finner en det rett å anbefale at vi går ut av samarbeid Kystplan Helgeland. Det legges da opp til egen prosess med eget vedtak. Når Kystplan Helgeland blir vedtatt så tiltrer vi denne.

På bakgrunn av arbeid gjort i Kystplan Helgeland legges forslag til Kystplan Lurøy ut på ny offentlig ettersyn i 2 alternativ. Forskjell mellom alternativ 2. og alternativ 1. er akvakulturområde Risvær. I det andre alternativet, lar kommunen ta med akvakulturområde Risvær i plan, mens eksisterende akvakulturområder Leirholmen og Kveitholmen består.

Vurdering av vedtakets påvirkning på folkehelse:
Planforslaget har bare marginal betydning på folkehelse

Vedlegg: Plankart. 2. høringsutkast
Planbestemmelser. 2. høringsutkast
Saksfremlegg. Utlegging av Kystplan Helgeland Lurøy til 2. gangs høring.
Konsekvensutredning utvidelse område Bukøya
Konsekvensutredning endring område Varpet
Konsekvensutredning utvidelse område Grasholman
Konsekvensutredning område Korsvika
Konsekvensutredning område Risvær
Konsekvensutredning utvidelse/endring område Olvika
Konsekvensutredning av område Risvær i forhold til naturmangfold og naturresurser (Rådgivende Biologer AS)

Utskrift til:

Saksbehandlerens innstilling:

Det anbefales at Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- Lurøy kommune trekker seg ut av samarbeid Kystplan Helgeland. Arbeidet som allerede er gjort er verdifullt for Lurøy kommune og vil bli tatt med i den videre prosess med planlegging av arealbruk i sjø. Lurøy kommune tar sikte på å tiltre Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.
- På bakgrunn av arbeidet utført i prosess Kystplan Helgeland, legges forslag til kommunedelplan Kystplan Lurøy på ny offentlig høring med endringer som kommer frem av saksfremlegget.

Tonnes, 15.11.2018 Vaidotas Suveizdis, kommuneplanlegger

Etatssjefens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Tonnes, 21.11.2018 Atle Henriksen, teknisk sjef

Rådmannens innstilling:

Det anbefales at Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- Lurøy kommune trekker seg ut av samarbeid Kystplan Helgeland. Arbeidet som allerede er gjort er verdifullt for Lurøy kommune og vil bli tatt med i den videre prosess med planlegging av arealbruk i sjø. Lurøy kommune tar sikte på å tiltre Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.
- På bakgrunn av arbeidet utført i prosess Kystplan Helgeland, legges forslag til kommunedelplan Kystplan Lurøy på ny offentlig høring med endringer som kommer frem av saksfremlegget.

Lurøy, 21. november 2018 Karl-Anton Swensen, rådmann

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.11.2018 sak 118/18

Behandling:

Forslag fra KP v/Børre Johannessen om endring:
Akvakulturområde ved Risvær tas ut i planforslaget.
Begrunnelse: Dette er et av Lurøys viktigste gytefelt.

Forslag fra B. Johannessen fikk 1 stemme og falt dermed.

Vedtak:

Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- Lurøy kommune trekker seg ut av samarbeid Kystplan Helgeland. Arbeidet som allerede er gjort er verdifullt for Lurøy kommune og vil bli tatt med i den videre prosess med planlegging av arealbruk i sjø. Lurøy kommune tar sikte på å tiltre Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.
- På bakgrunn av arbeidet utført i prosess Kystplan Helgeland, legges forslag til kommunedelplan Kystplan Lurøy på ny offentlig høring med endringer som kommer frem av saksfremlegget.