

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 13/514

Klageadgang: Nei

KYSTPLAN LURØY

Saksbehandler: Vaidotas Suveizdis Arkiv: UNARK12-15/140

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
25/19	Formannskapet	27.03.2019
1/19	Kommunestyret	03.04.2019

Bakgrunn:

Fra 2013 til 2018 var Lurøy kommune med i planprosess Kystplan Helgeland. Kystplan Helgeland er et samarbeidsprosjekt mellom 12 kystkommuner: Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Herøy, Dønna, Nesna, Leirfjord, Træna, Lurøy og Rødøy kommune. Planprosessen har foregått i mer enn 5 år.

Oppdrettsnæring er en dynamisk næring, som har stor betydning for Lurøy kommune. Kommunen trenger en plandokument for sjøareal som ivaretar alle eksisterende samfunns- og miljøinteresser i samspill. Tanken med Kystsoneplan er å tilrettelegge for havbruksnæring som er i stadig dynamisk vekst, uten at dette gjøres på bekostning av andre interesser. Mange kommuner i samarbeidet hadde liten fremgang i planprosessen. Derfor kunne ikke plan bli vedtatt.

I møte den 26.11.2018 bestemte Lurøy formannskap i sak 118/18 at «Lurøy kommune trekker seg ut av samarbeid Kystplan Helgeland. Arbeidet som allerede er gjort er verdifullt for Lurøy kommune og vil bli tatt med i den videre prosess med planlegging av arealbruk i sjø. Lurøy kommune tar sikte på å tiltre Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet. På bakgrunn av arbeidet utført i prosess Kystplan Helgeland, legges forslag til kommunedelplan Kystplan Lurøy på ny offentlig høring med endringer som kommer frem av saksfremlegget»

Planen ble lagt ut på høring i 2 alternativ. Forskjell mellom alternativ 1. og 2. er at alternativ 1. omfattet forslag til nytt akvakulturområde Risvær, mens eksisterende områder Kveitholmen og Leirholmen tas ut. I alternativ 2. er ikke forslag til nytt akvakulturområde Risvær med, mens eksisterende områder Kveitholmen og Leirholmen beholdes.

Under høringen kom det uttalelser fra offentlige høringsinstanser og private parter. Uttalelsene er kommentert lenger nedenfor i saksfremlegget.

Telefonmøte med Fylkesmannen og Fylkeskommunen

Den 18. februar 2019 (i slutten av høringsperioden) hadde kommunen telefonmøte med Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland. Hensikt med møtet var å avklare siste detaljer i behandling av Kystplan Helgeland.

Blant tema var lesbarhet av plankartet, mulighet å markere kombinerte formål med bokstaver. Det ble også diskutert mulighet å erstatte de store bestemmelsesområder uten tillatt akvakultur (Lovundværet, del av Solværoyene, område lengst øst i Sjona og områder med friluftssinteresser rundt Vedøyene, osv) med et annet arealformål enn *Bruk og vern av sjøareal med tilhørende strandsone*, sosi kode 6001.

Det ble også diskutert hvordan kommunen løser problemet med at prosjektledelse Kystplan Helgeland ønsker å endre bestemmelser for flerbrukssjøareal grunnere enn 20 m. Det er intensjon om å ekskludere all akvakultur i sjøareal grunnere enn 20 m inkludert oppdrett i lukkede anlegg og tareoppdrett. En slik endring er viktig for Vega kommune, som også er del av samarbeid Kystplan Helgeland. Dersom Lurøy kommune ønsker å være med i samarbeid Kystplan Helgeland, så er det en viktig fordel dersom planbestemmelser er like i Lurøy kommune som i andre kommuner i plansamarbeidet. Samtidig betyr denne endringen veldig lite for Lurøy kommune.

Etter telefonmøtet la kommunen forslag til endring av planbestemmelse for *Bruk og vern av sjøareal med til hørende strandsone grunnere enn 20 m* på ny offentlig høring med 14 dagers frist. Forslag til planbestemmelser for bruk eller vern av sjø grunnere enn 20 m endres fra:

Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001)

I "Bruk og vern" områder grunnere enn 20m tillates ikke etablering av tradisjonelle oppdrettsanlegg for anadrom fisk. Forbudet gjelder ikke for ny teknologi som lukkede anlegg, opprett av nye arter som f.eks tare og tunikater, påvekstanlegg og ventemerder og fortøyning. Kommunene har hjemmel i planen til å nekte etablering av tradisjonell oppdrett.

Retningslinjer: Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, eller i nærheten områder som er kartlagt som viktige gyte- og fiskeområder.

Til:

Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001)

I «Bruk og vern» områder grunnere enn 20 m tillates ikke etablering av akvakultur. Forbudet gjelder ikke for fortøyning.

Retningslinjer: Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, eller i nærheten områder som er kartlagt som viktige gyte- og fiskeområder.

Den nye bestemmelsen åpner ikke for noen form av akvakultur (inkludert akvakultur i lukkede anlegg) i områder grunnere enn 20 m. Endringen er nødvendig for å sikre at planbestemmelser Kystplan Lurøy er identiske med andre kommuner sine planbestemmelser i samarbeid Kystplan Helgeland.

Nordland Fylkes fiskarlag har sendt merknader til dette høringsforslaget. Fiskarlaget mener at setning «*Forbudet gjelder ikke for fortøyning*» er forskjellig fra formulering av samme bestemmelsesparagrafen som høringsparten fikk fra Leirfjord kommune.

Kommentar: Lurøy kommune sin forslag til ordlyden i bestemmelse for sjøareal grunnere enn 20 m er diskutert gjennom med prosjektleder Kystplan Helgeland og er av nyere dato enn ordlyden i Leirfjord kommune sin planforslag.

Møte i Bodø den 13. mars 2019

Den 13. mars 2019 deltok Lurøy kommune i møte med prosjektledelse Kystplan Helgeland, Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Fiskeridirektoratet og andre kommuner i samarbeid Kystplan Helgeland. Hensikt med møtet er å ha faglig diskusjon sammen og bli enige om tekniske detaljer og videre saksgang i planprosess Kystplan Helgeland. På møtet ble det enighet blant annet om at alle kommuner kan i plankartet erstatte bestemmelsesområdene som forbyr akvakultur med kombinert arealformål med SOSI kode 6800 som har med alle aktuelle underformål, men ekskluderer akvakultur. Dette kombinerte formålet vil omfatte alle andre aktuelle underformål: *fiske, ferdsel, naturområde, friluftsliv* (FFNF), men ikke akvakultur. Dette vil gjøre plankart mye bedre lesbart, fordi det er vanskelig å legge merke til bestemmelsesgrenser som viser områder der akvakultur ikke er tillatt, når underliggende arealformål er den samme og vises med samme farge.

Det ble på møtet også avklart mulighet å tekste alle kombinerte formål med bokstavkoder, f. eks. FFA for «fiske, ferdsel og akvakultur» og FFNF for «fiske, ferdsel, natur og friluftsliv». Slik vil plankartet være enda bedre lesbart og man vil kunne lese hva de forskjellige kombinerte formål er direkte i fra plankartet.

Andre kommuner i samarbeidet har et mål om å legge sine planforslag ut på 2. gangs høring før påske. Endelig Kystplan Helgeland ønskes vedtatt juni 2019, dersom alle utfordringer og innsigelser er løst inn til da.

Lurøy kommune har til hensikt å vedta sin plan snarest mulig, fordi det er viktig å ha en gjeldende plan og unngå å behandle dispensasjoner hver gang når oppdrettsnæringen ønsker å avklare nye lokaliteter.

Siste innspill fra prosjektleder til prosess Kystplan Helgeland

Etter møtet i Bodø fikk kommunen enda et innspill fra prosjektleder Kystplan Helgeland. Planbestemmelser for Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001) ønskes modifisert litt i forhold til formuleringen kommunen hadde ute på den korte 14 dagers høringen. Bestemmelsen ønskes formulert slik:

Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001)

I «Bruk og vern» områder grunnere enn 20 m tillates ikke etablering av akvakultur. Fortøyninger tillates. Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 2 m under lavvann.

Retningslinjer: Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, eller i nærheten områder som er kartlagt som viktige gyte- og fiskeområder.

Denne endringen gjør ikke vesentlig forskjell i disse bestemmelsene i forhold til det som ble lagt ut på høring sist og trenger derfor ikke legges ut på ny høring.

I tillegg foreslår prosjektlederen at bestemmelser som sikrer reindriftsinteresser i flerbruks sjøareal flyttes fra punkt 3.2 som handler konkret om *Bruk eller vern av sjø og vassdrag dypere enn 20 m og Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20 m* til punkt

«Generelle bestemmelser». Se saksbehandlerens kommentar lenger nedenfor i saksfremlegget.

Dersom Lurøy kommune tar med disse endringer i sine planbestemmelser, vil planbestemmelsene i Kystplan Lurøy være lik med andre kommuners sine bestemmelser i Kystplan Helgeland.

Vurdering:

Fylkesmannen i Nordland sendte uttalelse den 08.02.2019.

Hubro

Innledningsvis skriver Fylkesmannen om Hubro, som er en sterkt truet art i norsk rødliste. Lurøy har den tettete bestanden av Hubro i Europa. Det er registrert flere hekkelokaliteter for hubro i Risvær naturreservat. (..) Den 14.11.2018 har Lurøy kommune oversendt brev fra Frode Johansen med ny informasjon vedr. hubro. Det er ikke kjent at hubroen i de senere årene har hekket på lokalitetene som er registrert nærmest forslaget til nytt område for akvakultur. (..) Fylkesmannen finner at lokaliseringen av oppdrettslokaliteten Risvær kan aksepteres selv om det er hekkende hubro i området.

Sjøfugl

Kommunen har utredet konsekvenser av plantiltak til sjøfugl, men kommunen har ikke vurdert data som må skaffes på særskilt forespørsel til NINA/SEAPOP (Sjøfugldatabasen). Derfor tar Fylkesmannen forbehold om at det kan dukke opp konflikter i forhold til områder viktige for ærfugl. Dersom slike forhold finner sted, vil Nordland Fylkeskommune som ansvarlig myndighet måtte vurdere dette under behandling av akvakultursøknad.

Reindrift

Etter å ha vært i kontakt med saksbehandleren under høring, fikk Fylkesmannen bekreftelse at en bestemmelse for beskyttelse av reindriftas rett til å flytte med rein vil tas med under punkt 3.2. Bestemmelsen skal gjelde for områder grunnere enn 20 m. En liknende bestemmelse er allerede tatt med i planforslaget for områder dypere enn 20 m:

Tiltak som hindrer reindriftas rett til å flytte med rein, er ikke tillatt. Reindriftas arealbrukskart skal legges til grunn ved vurdering av konflikt mellom akvakulturanlegg og reindrift. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes.

Kommentar. Saksbehandleren fikk etter høring av planforslaget innspill fra prosjektleder om at denne bestemmelsen kan med fordel flyttes under «Generelle bestemmelser». Slik vil den gjelde for både flerbrukssjøareal dypere enn 20 m, grunnere enn 20 m og enbruks akvakulturområder. I så fall må kommunen også ved søknad om ny akvakulturlokalitet eller endring av eksisterende akvakulturlokalitet vurdere om tiltak kan ha konsekvenser for reindrift. I de fleste tilfeller vil reindriftsinteresser ikke være berørt, da alle forslag til enbruks akvakulturområder er allerede hørt med Fylkesmannen og reinbeitedistriktet. Dersom denne bestemmelsen flyttes under *Generelle bestemmelser*, vil reindriftsinteresser være sikret også ved søknader om tiltak i enbruks akvakulturområder. Saksbehandleren mener at dette er akseptabelt for kommunen. Eneste ulempe er at kommunen må under høring av en akvakultursøknad som gjelder tiltak i enbruks akvakulturområder vurdere om reindriftsinteresser kan være berørt. Ved

tvil om reindriftsinteresser er berørt, må kommunen kontakte Fylkesmannen og reinbeitedistriktet.

Planfaglig

Fylkesmannen konstaterer at kommunen fortsatt opprettholder akvakultur som flerbruksformål for mesteparten av sjøområdene. Fylkesmannen mener at dette gir ikke tilstrekkelig avklaring av de ulike arealbruksinteressene, jfr. plan- og bygningslovens §11-7 som sier at planbestemmelser skal legges til arealformål og vil i nødvendig utstrekning klargjøre vilkårene for bruk og vern av arealene i de tilfellene hvor arealplanen bare angir hovedformål for arealbruk. Fylkesmannen viser til bestemmelser i planforslaget:

Kommunene skal vurdere og avklare mulige arealbrukskonflikter i den enkelte akvakultursak med bakgrunn i oppdatert kunnskapsgrunnlag, slik at natur-, ferd- sels-, fiske- og friluftinteressene ikke blir vesentlig skadelidende. Eventuell endret arealbruk på land skal også vurderes.

Fylkesmannen mener at disse bestemmelsene ikke gir god nok mulighet til å vektlegge andre viktige interesser enn akvakultur i saksprosessen, da kommunen vil bare ha rolle som høringspart i en eventuell akvakultursak når planen er vedtatt. Derfor anbefaler Fylkesmannen at kommunen tar en annen formulering under punkt 3.2 i planbestemmelser:

«Etablering av akvakultur er ikke tillatt i områder der dette kan få vesentlig negativ konsekvens for nasjonale eller regionale interesser knyttet til områder med særskilt verdi for naturmangfold og friluftsliv, eller i områder / korridorer som er tilsvarende viktig for transport og ferdsel på sjøen, eller der konsekvensene av slik etablering vil være usikker.»

Kommentar: liknende innspill fra Fylkesmannen har vært omtalt i saksfremlegg tidligere - ved utlegging av planforslag ut på 1. og 2. gangs høring. Saksbehandleren er ikke enig med Fylkesmannens forslag til en planbestemmelse. En slik planbestemmelse kunne føre til situasjoner der kommunen ville vært fratatt mulighet å etablere akvakultur i konkrete området hvis det oppstår tvil eller usikkerhet vedrørende viktige naturverdier friluftsliv, eller som følge av ubekreftede fakta i henvendelser fra interesseorganisasjoner. Det kan oppstå tvil om hva som er nasjonale eller regionale interesser knyttet til områder med særskilt verdi for naturmangfold og friluftsliv. I slike situasjoner vil kommunen kunne være pålagt å hente inn ny faglig kunnskap for å imøtekomme planbestemmelsen som Fylkesmannen anbefaler. Derfor foreslår saksbehandleren at bestemmelsen som Fylkesmannen anbefaler ikke tas med i plan.

Bestemmelsesområdene

Fylkesmannen anbefaler å ta med betegnelsen «Bestemmelsesområder» i overskriften for bestemmelsesområder under punkt 3.2 med hensikt at det entydig går fram at dette gjelder spesielt for bestemmelsesområdene.

Kommentar: i etterkant av Fylkesmannens uttalelse hadde Lurøy kommune telefonmøte med Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland den 18. februar 2019. Blant tema som ble diskutert var lesbarhet av plankartet. Bestemmelsesområder er vanskelig synlig på plankartet, derfor er det en stor fordel dersom man kan bruke en egen arealformål for områder der akvakultur ikke skal være tillatt. Et slikt arealformål vil ha forskjellig farge fra det generelle formålet Bruk og vern av sjøareal, SOSI kode 6001. Senere deltok også kommunen i møte med prosjektledelse, Fylkeskommunen, Fylkesmannen og andre kommuner i samarbeid Kystplan Helgeland. På møtet ble det enighet om at alle kommuner kan bruke kombinert arealformål med SOSI kode 6800 som ekskluderer akvakultur istedenfor bestemmelsesområdene. Derfor anbefaler

saksbehandleren at alle bestemmelsesområder i plankart erstattes med kombinerte arealformål av nøyaktig samme form. Da faller behov for bestemmer som gjelder bestemmelsesområder helt bort.

På møtet i Bodø ble det også avklart mulighet å tekste alle kombinerte formål med bokstavkoder, f. eks. FFA for «fiske, ferdsel og akvakultur» og FFNF for «fiske, ferdsel, natur og friluftsliv». Saksbehandleren anbefaler å tekste alle kombinerte formål med bokstaver i plankartet. Det er da 2 typer kombinerte formål i plankartet – FFA (ferdsel, fiske og akvakultur) brukt på fortøyningsareal og FFNF (fiske, ferdsel, farled, naturområde, friluftsliv) som vil merkes med bokstavkoder.

Saksbehandleren anbefaler også at kommunen tekster nummer fra akvakulturregisteret på alle eksisterende akvakulturområder. F. eks. lokalitet Måvær har nummer 38517. Da vil akvakulturområde markeres som «A38517». Alle nye akvakulturområder som ikke har nummer i akvakulturregisteret, markeres med et navn.

Kystverket sendte uttalelse til Kystplan Lurøy den 17.01.2019. Det heter i uttalelsen:

Vi har derfor i forbindelse med offentlig ettersyn gjennomgått samtlige arealer avsatt til akvakultur og gjort en nautisk vurdering hvor det har vært behov, for å avdekke hvordan arealbruken kan påvirke sjøsikkerheten og fremkommeligheten i farvannet. Flere av arealene må endres ved at planforslaget skiller mellom areal for det fysiske anlegget og areal for fortøyninger. Planforslaget vil da fremstå mer i tråd med de begrensningene hensynet til sjøsikkerheten vil føre til ved en nyetablering eller endring av eksisterende lokalitet.

Med bakgrunn i den nautiske vurderingen vi har gjennomført er vår konklusjonen at arealbruksløsningen på flere av arealene avsatt til akvakultur kan være i strid med vesentlige interesser og hensyn når det gjelder sjøsikkerhet og fremkommelighet, men at man med justeringer av arealavgrensningene vil unngå arealkonflikt.

Vi mener at grunnlaget for å finne en løsning er tilstede og ønsker en konstruktiv dialog med Lurøy kommune.

Kommentar: saksbehandleren har vært i dialog med oppdrettere og anbefaler følgende endringer med hensikt å imøtekomme merknader fra Kystverket:

- Lokalitet Korsvika gjøres mindre på østside, der det er viktig å opprettholde fri ferdsel for sjøtrafikk. Fortøyningsareal gis kombinert formål fiske, ferdsel, akvakultur (FFA).
- Den østlige del av lokalitet Måvær gis kombinert formål fiske, ferdsel, akvakultur (FFA).
- Fortøyningsareal lokalitet Kvitvær gis kombinert formål fiske, ferdsel, akvakultur (FFA).
- Lokalitet Movikodden justeres i plankartet slik at den matcher med eksisterende plassering av akvakulturanlegg. Siden 1. høringsutkast ble lokalitet Movikodden vist feil i plankartet med ca 100 m.
- Fortøyningsareal lokalitet Kvitvær gis kombinert formål fiske, ferdsel, akvakultur (FFA).
- Den sørlige delen av akvakulturområde Kalvøya gis kombinert formål fiske, ferdsel, akvakultur (FFA).

Disse endringene vises i egne kartskisser lenger nedenfor i saksfremlegget.

Fiskeridirektoratet kom med følgende merknader til kommunens forslag til ny akvakulturområde Risvær:

Foreslåtte akvakulturområde Risvær ligger i et gyteområde kartlagt av Fiskeridirektoratet. Overlappende har Havforskningsinstituttet kartlagt et gytefelt av lokal verdi. Det er kartlagt krabbefelt innenfor akvakulturområdet. Disse kartdataene er enda ikke lagt inn i Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil, men det jobbes for å få lagt disse inn. Sporingdata viser at det er betydelig fiskeriaktivitet i området, og fiskeplassen har høy lokal bruksverdi.

Fiskeridirektoratet ønsker å ivareta gyteområder, og har kommet med innspill til planprosessen at gyteområder kartlagt av Fiskeridirektoratet bør avsettes til fiske i plankartet. Gyteområder er ofte sammenfallende med de viktigste fiskeplassene, men de har også en økologisk funksjon, og de er viktige å ivareta for å opprettholde kysttorskbestanden på lang sikt. Per i dag finnes det ikke forskning som konkluderer med at akvakulturvirksomhet er skadelig for gyteområder, men det er pågående og planlagte forskningsprosjekter om temaet. Kysttorskbestanden har hatt en kraftig nedgang de siste tiårene, og gyteområdene Fiskeridirektoratet har kartlagt bør følgelig ivaretas. Fiskerikartleggingene er gjort av yrkesfiskere gjennom nær de siste 40 årene, og for Lurøy ble fiskeridataene oppdatert senest i 2015.

Lovundlaks ønsker å avvikle to eksisterende lokaliteter – Kveitholmen og Leirholmen – og går inn for at akvakulturområdene ved disse lokalitetene tas ut av planen dersom de får etablert lokaliteten Risvær. Det argumenteres med at den totale belastningen i området ved en slik løsning vil bli mindre. Fiskeridirektoratet region Nordland har forståelse for at Lovundlaks har behov for mer egnede lokaliteter, og at det er utfordrende å finne områder uten konflikt med andre interesser, der lokaliteten kan ligge skjermet for vær og vind med gode strømforhold. I tillegg gir kravet om minsteavstand fra andre akvakulturlokaliteter ytterligere utfordringer m.h.t. plassering. Lokalitetene Kveitholmen og Leirholmen, som selskapet ønsker å avvikle dersom de får klarert en ny lokalitet Risvær, ligger ikke i gyteområder. De er derfor ikke direkte sammenlignbare med en eventuell akvakulturlokalitet der anlegget med fortøyninger i sin helhet blir liggende innenfor et gyteområde.

På bakgrunn av fiskeriinteressene i området vil Fiskeridirektoratet region Nordland be Lurøy kommune om å ta ut akvakulturområdet «Risvær» fra plankartet. Dette gyteområdet bør i likhet med alle andre gyteområder Fiskeridirektoratet har kartlagt i Lurøy kommune avsettes til fiske i plankartet.

Kommentar: Fiskeridirektoratet er negative til kommunens forslag om et nytt akvakulturområde Risvær som berører kartlagt gytefelt for torsk. Fiskeridirektoratet understreker viktighet å ta vare på gyteområder blant annet på grunn av områdenes økologiske funksjon. Fiskeridirektoratet opplyser at kysttorskbestanden har hatt en kraftig nedgang de siste tiårene, og gyteområdene bør følgelig ivaretas. Fiskeridirektoratet mener at akvakulturområdene Kveitholmen og Leirholmen, som Lovundlaks ønsker å ta ut, ikke kan sammenlignes med Risvær, fordi de to områdene ikke ligger i kartlagte gytefelt.

Lurøy kommune har i konsekvensutredningen vurdert negative konsekvenser som etablering av ny lokalitet i Risvær kan ha for fiskeinteresser. Lurøy kommune mener at etablering av et akvakulturanlegg ved Risvær ikke vil ha store negative konsekvenser for torskebestanden og fiskeinteresser.

Akvakulturområdet planlegges i den nordlige kanten av gyteområdet. Slik vil mesteparten av gyteområdet fortsatt bli uberørt. Kommunen har kunnskap om at det er gode strømforhold iht. til på den planlagte lokaliteten i Risvær hvilket etter kommunens vurdering vil sørge for god spredning og fortykning av næringsalter og organiske partikler. Dette vil igjen redusere sannsynlighet for negativ virkning for pelagiske torskeegg og larver i gyteområdet. Kyststrømmen bærer også nordover, i Risvær vil partikler i større grad ledes nordover og vekk fra gyteområdet.

Etter innspill fra aktive fiskere i Risvær vil Lovundlaks i gyteperioden fra februar til april avstå helt fra å bruke kjemiske og medikamentelle avlusningsmidler på en lokalitet i Risvær. Det vil derfor være en begrenset problemstilling knyttet til avlusningsmidler i gyteområdet.

Lovundlaks har siden 2016 redusert bruken av medikamenter til behandling mot lus med ca. 90 %. I 2018 er det ikke gjennomført en eneste badebehandling, det vil si at det ikke er brukt Hydrogenperoksid eller Alpha Max / Salmosan. Ikke-medikamentelle-metoder (IMM) har overtatt som den viktigste behandlingsformen.

Kommunen er kjent med at Lovundlaks har en meget god dialog med lokalt aktive fiskere i Risvær, og Lovundlaks oppfatter at lokalt aktive fiskere i Risvær ikke har vesentlige innsigelser til etableringen av en akvakulturlokalitet iht. planforslaget. Fiskarlag i Lurøy kommune støtter kommunens forslag til et akvakulturområde ved Risvær og har bekreftet dette i brev som følger saken som vedlegg.

Saksbehandleren anbefaler at forslag til akvakulturområde Risvær beholdes i plan, mens Kveitholmen og Leirholmen tas ut, slik det fremgår av høringsutkast alternativ 1.

Nordland Fylkes fiskarlag har følgende uttalelse til planforslaget:

(...) Vi registrerer at Lurøy kommune fortsatt legger opp til at akvakultur skal inngå i hovedformålet. Kystplan Lurøy vil med dette åpne for flerbruksområder som inkluderer akvakultur i store deler av sjøarealene. Vi konstaterer at våre tidligere frarådnings til denne planinnretningen ikke er hensyntatt. Vi tilrår at kommunen tilstreber mest mulig konfliktavklaring i planprosessen og ikke legger opp til at avklaringene skal gjøres gjennom enkeltsaksbehandling i ettertid. I høringen foreslås det å ta ut noen av områdene som tidligere var foreslått til enbruks akvakultur. Det gir ingen mening når områdene likevel avsettes som flerbruksområder med akvakultur og det fortsatt vil være anledning til å søke/drive med akvakultur i området.

En av hensikter med Kystplan Helgeland har vært å avklare mulighet for bruk av sjøareal til akvakultur i områder der dette ikke fører til konflikter med andre interesser, slike som fiske, natur eller friluftsliv.

Dersom Lovundlaks får tillatelse til ny akvakulturlokalitet Risvær, vil det gå et år før lokaliteter Kveitholmen og Leirholmen kan avvikles fullstendig. Derfor er det positivt at flerbruks sjøareal som gir hjemmel for etablering av akvakultur fortsatt beholdes for både Leirholmen og Kveitholmen.

(...)

Det har generelt i Lurøy kommune vært utfordringer knyttet til forspill og dets påvirkning på villfisk. Forspill trekker til seg villfisk som beiter rundt anleggene og fangstene har tidvis hatt stort innslag av såkalt pelletsei. Når villfisk beiter på laksefôr og feces kan det gi redusert kvalitet på fangstene som gjør at den kan være vanskelig/umulig å omsette. Vi ber om at det i planen rettes fokus på at det settes inn tiltak som minimerer forspill.

Lurøy kommune er kjent med problemstillingen. Oppdrettere arbeider kontinuerlig for å holde forurensing fra oppdrettsanlegg på lavest mulig nivå. Oppdrettere er pålagt til å forholde seg til sektorlovgivning som setter strenge krav til kontroll av utslipp fra lokalitetene og prøvetaking.

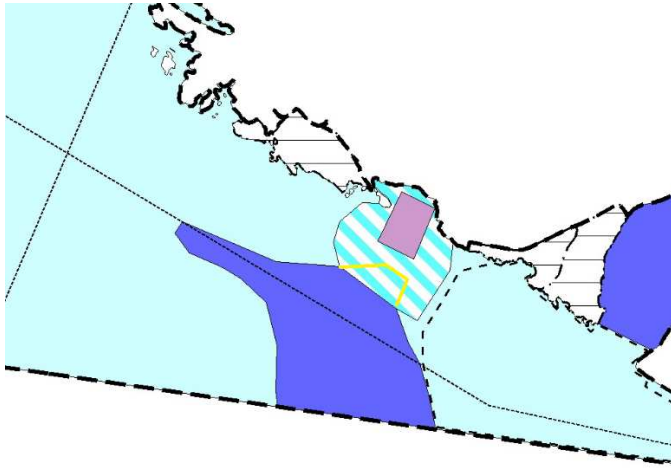
Utslipp av legemidler mot lakselus har vist seg å være mer skadelig for viltlevende marine krepsdyr som krill, reke, hummer og krabbe enn tidligere antatt. Kommuneplanens arealdel burde hatt fokus også på effekten av utslipp av legemidler og påvirkning særlig på rekefelt og gyteområder.

Oppdrettere i Lurøy kommune har i de siste årene vesentlig redusert bruk av kjemiske avlusingsmetoder. Ikke kjemiske avlusingsmetoder er mer og mer i bruk. Lovundlaks har siden 2016 redusert bruken av medikamenter til behandling mot lus med ca. 90 %. I 2018 er det ikke gjennomført en eneste badebehandling, det vil si at det ikke er brukt Hydrogenperoksid eller Alpha Max / Salmosan. Ikke-medikamentelle-metoder (IMM) har overtatt som den viktigste behandlingsformen.

Justering av nytt akvakulturområde Varpet

Det heter i uttalelsen:

De tilstøtende områdene til akvakulturområdet Varpet er avsatt som kombinerte formål - fiskeri reke og fortøyning. Dette flerbruksområde strekker seg noe inn i rekefeltet, i tillegg til at akvakulturområdet/flerbruksområdet i sin helhet omfatter registrert låssettingsplass. En reketrål kan ikke dras over fortøyninger og kombinasjonen av arealformål fiskeri reke og fortøyning er følgelig ikke hensiktsmessig.



Kommentar: Del av fiskeområdet som omfatter fortøyninger utgjør veldig liten del av områdets totalareal, se skisse ovenfor. Fortøyninger skal legges ut i dialog med fiskere. Når fortøyninger tar opp så liten del av hele rekefeltet, kan ikke kommunen tro at akvakulturområde Varpet har så store konsekvenser for fiskere. Selv om del av fiskeområdet som tilsvarer areal markert med gul farge ikke kan brukes, mener saksbehandleren at dette har bare mindre negativ konsekvens for rekefiske.

Kombinert formål fiskeri, reke og fortøyning vil erstattes med kombinert formål fiske, og akvakultur (FA) for å gjøre formålet mest mulig lik i hele planområde.

NFF mener at konsekvensutredningen ikke har dekning for å konkludere med at et eventuelt oppdrettsanlegg ved Varpet kun vil ha mindre negativ konsekvens for fiskeri. Bunntopografiens utforming er slik at forspill og feces vil kunne sedimentere i rekefeltet. Eventuell nedslamming av dette området vil kunne ødelegge for både rekebestanden og rekefisket. I denne sammenheng bør det også nevnes at dagens standard for miljøundersøkelser av havbunnen (NS 941022016) ikke legger opp til prøvetaking i nærliggende rekefelt. Miljøundersøkelser i henhold til denne standarden vil derfor ikke avdekke mulig påvirkning og nedslamming av det aktuelle rekefeltet. Inntil det foreligger kunnskap som dokumenterer at utslipp fra et eventuelt anlegg ikke vil sedimenteres i, rekefeltet og påvirke rekebestanden og rekefisket negativt, kan ikke Nordland Fylkes Fiskarlag anbefale at området avsettes til enbruks akvakultur som foreslått.

NS 9410:2016 innebærer to forskjellige prøver: MOM B og MOM C. Mens det er riktig at de MOM B prøvene tar bare hensyn til området under lokaliteten, MOM C prøver tar hensyn til en overgangssone fra anleggsramme og til hundre meter bort fra anlegget. Disse er basert i forhold til strømforholdet på lokaliteten, hvor stasjonene er plassert utfra hovedstrømretningen. Dersom resultatene av strømundersøkelser som angår Varpet viser til en hovedstrømretning mot rekefeltet, vil det mest sannsynligvis tas prøver fra stasjoner ut mot dette.

I tillegg til MOM B og MOM C undersøkelser planlegger Nova Sea å sertifisere Varpet mot den ASC (Aquaculture Stewardship Council) laks standard. Per dags dato har Nova Sea sertifisert ca. 43% av sine lokaliteter mot den ASC laks standard, og som GSI (Global Salmon Initiative) medlem jobber Nova Sea mot 100% ASC sertifisering før 2021.

Denne standarden har mange forskjellige krav som er strengere enn norskregelverk angående lusenivåer, medikamentelle behandlinger og impregneringsmidler brukt på oppdrettslokalitetene, og den krever også oppfølging av bunnforholdet under anlegget, i overgangssonen og langt bort fra anlegget i hver produksjonssyklus. Disse undersøkelser er sammenlignbare med MOM C undersøkelser, men krever enda flere stasjoner enn de som er pålagt til vanlig på en lokalitet av Varpets størrelse. If NS 9410:2016 må det på en lokalitet på 3120 tonn tas 4 stasjoner, mens en ASC undersøkelse krever minst 6 stasjoner.

Kommunen håper derfor at fiskarlaget kan se at bunnforholdet under anlegget, i området rundt anlegget og langt unna den vil være grundig fulgt opp gjennom eksisterende lovverket og de enda strengere krav vi forplikter oss til gjennom sertifisering i forhold til ASC standard.

Fiskere og flere andre er svært bekymret for de skadevirkningene legemidler mot lakselus viser seg å ha på miljøet. Så godt som alle legemidler mot lakselus har vist seg å være langt mer problematiske for livet i sjøen enn fryktet. Krepssdyr er særlig utsatt. Ny kunnskap indikerer at slike legemidler kan ta livet av reke og andre krepssdyr flere kilometer unna utslippsstedet. Fra 17. januar 2019 trådte nytt regelverk i kraft. Det er inntil videre ikke tillatt å behandle med badebehandlingsmidler mot lakselus på lokaliteter som ligger i rekefelt og/eller gytefelt, eller nærmere enn 500 meter fra disse. En lokalitet i det foreslåtte akvakulturområdet vil omfattes av dette forbudet: Badebehandling må foretas i brønnbåt og lusebehandlingsvann må transporteres bort fra anlegget. Siden 2017 har det ikke vært tillatt å bruke såkalte kitinhemmere (administreres gjennom föret) på lokaliteter nærmere enn 1000 meter fra registrerte rekefelt. Enbruks akvakulturområdet Varpet ligger omlag 350 meter fra rekefeltet. Forbudet vil derfor gjelde ved en evt etablering av akvakultur ved Varpet. Dagens regelverk er imidlertid ikke til hinder for å benytte det förbaserte lusemiddelet Slice (emamectin benzoat) på lokaliteten.

Det eksistere allerede strengt regelverket angående bruk av medikamenter på lokaliteter i nærheten av rekefelter. If. Forskrift om drift av akvakulturanlegg §15a at det er ulovlig å bruke kitinsyntesehemmere (teflubenzuron eller diflubenzuron) på disse lokaliteter. I tillegg sier §15b at dersom en ønsker å badebehandle på lokaliteter som ligg nærmere enn 500m fra en rekefelt må dette gjennomføres i brønnbåten, og at medisinvannet må transporteres bort fra anlegget.

Nova Sea har kraftig redusert bruk av medikamenter i avlusing i de siste årene. Avlusingsmetoder som ikke innebærer bruk av medikamenter tas i mer og mer i bruk.

Forholdet til den registrerte låssettingsplassen i samme område er ikke kommentert i konsekvensutredningen, noe det burde. Planforslaget legger til rette for at fortøyninger kan plasseres helt inn mot land og hindre bruken av låssettingsplassen.

Parallelt med denne høringen er det søkt om dispensasjon fra gjeldende arealplan for etablering av akvakulturanlegg ved Varpet. Anleggstegning til dispensasjonssøknaden viser at tiltakshaver i denne omgang ikke har planlagt å strekke fortøyninger lengre inn i låssettingsplassen enn til Laksholmen/Varpskjæret.

Anleggstegningen er vurdert av Lurøy Fiskarlag som fant at plassering av fortøyninger som skissert ikke vil være til hinder for at deler av den registrerte låssettingsplassen fortsatt kan benyttes. Nordland Fylkes Fiskarlag ber om at planforslaget endres og at kommunen sikrer at område fortsatt kan brukes til låssetting.

Kommentar. Kommunen har kunnskap om at det er ingen låssettingsplasser som er i bruk i nærheten av den planlagte lokaliteten i Varpen.

Forslag til nytt akvakulturområde Risvær

I området ved Risvær har Fiskeridirektoratet registrert gyteområde for torsk, kartlagt i 2005, senere oppdatert i 2015, kalt Juløvikken. Fiskeridirektoratet har lagt inn merknad til denne registreringen om at informantene er godt enige. I tillegg har Havforskningsinstituttet kartlagt gytefelt for torsk i dette området. Gyteområder er en sårbar naturtype som det er viktig å bevare, og de er ofte de beste fiskeplassene.

Lurøy Fiskarlag har på sitt årsmøte i 2018 tatt opp planene om akvakultur ved Risvær. Lurøy Fiskarlag har fått en henvendelse fra Lovundlaks a/s om etablering av lokalitet i Risvær. Fiskarlaget ønsker ikke etablering der. Det er et av de viktigste gytefeltene i Lurøy. Det er avsatt til fiske i arealplan. Kysttorsken sliter og er på rødlista. Et anlegg i Risvær vil true kysttorsken ytterligere.

Midt-Helgeland Fiskarlag har spilt inn at de støtter uttalelsen fra Lurøy Fiskarlag.

Saksbehandler i Lurøy kommune ettersendte den 06.02.19 oversendelse fra Lovundlaks med vedlagt bekreftelse fra tre enkeltfiskere hvor det gis aksept for etableringen på visse vilkår, samt referat med møte fra Aldra Fiskarlag og tiltakshaver. Nordland Fylkes Fiskarlag legger faglige grunner og styrevedtak fra Lurøy Fiskarlag til grunn i vår uttalelse, og tar ikke stilling til hva enkeltfiskere har avtalt med selskapet.

Det internasjonale havforskningsrådet, ICES, offentliggjorde nylig kvoterådene for 2019 for kysttorsk nord for 62°N. Gytebestanden for kysttorsk er redusert og beregnet ńskepress har økt, og ICES tilrår at det utvikles en ny plan for gjenoppbygging av bestanden. Hvis en ikke finner en løsning på problematikken vil alt kystnært fiske etter torsk miste sin MSC-status (viktig miljøsertifikat etter standarden Marine Stewardship Council), noe som i praksis betyr at fisken ikke vil være salgbar om utviklingen fortsetter da svært mange markeder krever at råstoffet er sertifisert. Det er derfor viktig å ivareta torskens gyteområder.

Det mangler kunnskap om effektene av utslippene fra akvakulturanlegg på gyting og torskens adferd. Fiskere har erfart at torsken blir borte fra områder det etableres akvakulturanlegg. Det startes nå opp et nytt stort forskningsprosjekt, i regi av Havforskningsinstituttet, som skal vurdere om oppdrett påvirker torskebestandene. Det er et 5-årig prosjekt som skal foregå i tre ulike fjorder i Finnmark. Havforskningsinstituttet startet også opp et 5-årig prosjekt i 2016 i samarbeid med fiskeriorganisasjoner og akvakulturnæringen hvor man vil studere effekten av å plassere et anlegg i gyteområde for torsk ved Smøla.

Kartleggingen av gyteområdet er nylig oppdatert og området er avsatt til fiske i gjeldende plan og i foregående planforslag for området i Kystplan Helgeland. Medlemmer i Lurøy Fiskarlag bekrefter at det i tillegg til torsk, som er registrert, er det hyse i dette området. En avsetning av område ved Risvær til akvakultur vil være i strid med fylkesplanens arealpolitiske retningslinje om at det i gyte- og oppvekstområder for fisk ikke skal igangsettes virksomhet som kan skade disse områdene. Hensynet til marint biologisk mangfold skal vektlegges i forvaltningen. Slike områder, samt viktige fiskeområder skal avsettes i kommuneplanen.

Nordland Fylkes Fiskarlag ber om at området ved Risvær avsettes til enbruks fiskeområde og viser på nytt til forslag til bestemmelse 3.3 Fiske (6300) sier at I gytefelt/viktige fiske/felt, kaste- og låssettingsplasser og i aktive redskapsfelt skal det i vannsøyle eller bunn ikke tillates tiltak som kan skade eller ødelegge områdenes kartlagte funksjon.

Kommentar: se kommentar til innspill fra Fiskeridirektoratet i ovenfor i saksfremlegget

Sametinget har ingen merknader til planen slik den fremstår i denne høringen. Henviser til tidligere uttalelser av 24.08.2016 og 29.08.2017.

Nordland Fylkeskommune sendte uttalelse den 14.03.2019. Fylkeskommunen anser det som uheldig at Lurøy kommune har valgt å foreta offentlig ettersyn av planforslag i form av egen kommunedelplan. Samtidig er det forståelig at Lurøy kommune ønsker å få på plass en oppdatert plan for sin del av kystsonen. Nordland Fylkeskommune legger til grunn at Lurøy kommune vil slutte seg til Kystplan Helgeland når denne vedtas.

Kommentar: Lurøy kommune er avhengig av å ha en gjeldende plan så fort som mulig, fordi det er veldig uheldig å måtte behandle søknader om nye akvakulturområder som dispensasjoner og samtidig være del av planprosess Kystplan Helgeland.

Fylkeskommunen viser til arealformål *Bruk og vern av sjøareal*, SOSI kode 6001, som vil gjelde for mesteparten av areal innenfor plangrenser. Fylkeskommunen mener, at dersom en velger å bare angi hovedformål i sjøområdene uten underinndeling eller bestemmelser, så betyr dette at en ikke har foretatt vurdering av arealbruken. I planprosessen skal det foretas interesseavveining og arealavklaring, mens kommunen er kun høringspart i akvakultursaker og ikke har mulighet å styre arealbruken.

Videre viser høringsinstansen til plikt om konsekvensutredning i henhold til plan- og bygningslovens §4-1 og 4-2 og forskrift om konsekvensutredning.

Kommentar: det ble i planprosess kartlagt alle eksisterende samfunns- og miljøinteresser i all sjøareal innenfor plangrenser. Denne kartleggingen ble gjort i henhold til den mest oppdaterte kunnskap. Akvakultur tillattes i områder der dette ikke vil føre til vesentlige negative konsekvenser for samfunns- og miljøinteresser. Etter den 1. høring ga Fylkesmannen i Nordland flere innsigelser til planforslaget med begrunnelse i naturverdier i store deler av sjøareal i kommunen. Kommunen har foretatt en vurdering og har sagt at akvakultur ikke vil tillattes i konkrete områder som inneholder landskapsverdier, friluftsverdier og registreringer av hekkende hubro.

Kommunen har også foretatt dypere konsekvensutredning av konkrete areal der akvakultur fortsatt vil tillattes. Derfor mener kommunen at konsekvenser som akvakultur vil ha til miljø og samfunn er i betydelig grad vurdert i henhold til den beste tilgjengelige kunnskap.

Høringsinstansen viser videre til bruk av bestemmelsesområder i plankartet. Ved å markere disse bestemmelsesområder med en eget arealformål, vil lesbarhet av plankartet forbedres.

Kommentar. Kommunen velger å erstatte alle bestemmelsesområder som ekskluderer akvakultur med kombinerte arealformål (SOSI kode 6800) som inneholder alle aktuelle arealformål unntatt akvakultur.

Nordland Fylkeskommune er, på linje med Fiskeridirektoratet og Nordland Fylkes fiskarlag, negativ til akvakulturområde Risvær. Det fremgår av regional politikk og arealpolitiske retningslinjer at gyte- og oppvekst- og fiskeområder skal settes av i kommuneplaner. Fylkeskommunen anmoder at område ved Risvær blir avsatt til fiskeformål.

Kommentar: Kommunen har vurdert konsekvenser som etablering av akvakultur i nordkant av kartlagte gyteområde vil ha for torskebestanden og fiskeinteresser. Sterk havstrøm i retning nord vil bidra til å spre forurensing og matrester ut av gyteområdet. Oppdretter har videre inngått avtale med lokale fiskere om å avstå helt fra bruk av kjemiske avlusingsmidler i gyteperioden. Firmaet har generelt vesentlig redusert bruk av kjemiske avlusingsmidler i de siste årene, og ikke kjemiske avlusingsmidler brukes i stor grad. Lokale fiskarlag støtter etablering av ny oppdrettslokalitet ved Risvær. Kommunen velger å beholde lokalitet Risvær i plan, mens lokaliteter Leirholmen og Kveitholmen vil gå ut. Se også kommunens kommentar til innspill fra Fiskeridirektoratet ovenfor i saksfremlegget.

Videre viser høringsinstanser til fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer, kapittel 8.5 Kystsonen: 5:

j) «Arealplanlegging på alle nivå må sikre at akvakulturnæringen får tilstrekkelige og tilfredsstillende arealer til en bærekraftig produksjon.»

I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vises det til at:

«Regjeringen vil legge til rette for en forutsigbar vekst i akvakulturnæringen, der miljømessig bærekraft vil være den viktigste forutsetningen for regulering. Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre fiskeri- og havbruksnæringenes langsiktige arealbehov. Samtidig som det settes av tilstrekkelig areal til fremtidig havbruk, må bruken av allerede tildelt areal optimaliseres og miljøhensyn vektlegges».

I det ovenstående ligger at kommunene gjennom sin arealplanlegging bør legge til rette for at eksisterende og framtidig akvakulturnæring sikres tilstrekkelige arealer for sin virksomhet. Arealene må være store- og fleksible nok til at eksisterende anlegg kan utvides/ændres i takt med utviklingen. I tillegg må det tilrettelegges for nye arealer slik at næringa kan vokse når den er klar for det. I Lurøy kommune er en rekke selskaper innenfor akvakultur etablert slik som Lovundlaks AS, Nova Sea AS og Kvarøy Fiskeoppdrett AS. Ettersom teknologien for produksjon og hensynet til miljø innen akvakulturnæringa gjør framskritt, vil næringa se seg om etter nye/endrete lokaliteter for sin virksomhet.

Kommunen må derfor, gjennom framtidrettet arealplanarbeid, legge til rette for slik utvikling i akvakulturnæringa.

Kommentar: innspillet tas til etterretning. Kommunen har i planprosess arbeidet for å tilrettelegge for vekst i sjønæring i samspill med andre interesser.

Sørnesøy lokalutvalg finner den fremlagte plan som et godt planverktøy. Til alternativene 1 og 2, som omfatter oppdrettslokalitet ved Risvær, er det lokalutvalgets uttalelse at det alternativ der lokalitetene Leirholmen og Kveitholmen tas ut av planen, og lokaliteten Risvær tas med i planen, er det alternativet som best tjener Lurøy. Utvalget kan ikke se negative konsekvenser i dette alternativet. Oppdrettslokaliteten Korsvika godtas med begrunnelse i at dette blir eneste lokalitet for akvakultur i farvannet rundt Sørnesøy. Utvalget er kjent med at denne lokaliteten er planlagt i samråd med fiskerne i kretsen.

Kommentar. Innspillet tas til etterretning.

Kvarøy lokalutvalg mener kystplanen er et godt planverktøy, og er svært positiv til at Lurøy kommune har fremskyndet planarbeidet.

I det fremlagte planforslag er det forholdene rundt ny lokalitet ved Risvær som skaper delt syn i lokalutvalget. Juløyvika er betegnet som gyteområde for torsk, og det er betenkelig med etablering av ny lokalitet nært inn i gyteområdet. Samtidig ser lokalutvalget den lokale akvakulturaktørens behov for lokalitet, og de begrensninger som finnes for å velge annen plassering.

Kommentar. Lokalutvalget er positivt til plan generelt, men har delt syn til område Risvær. Innspillet tas til etterretning.

Onøy/Lurøy lokalutvalg

Med 4 stemmer for forslag fra Malin Nordås, og 1 stemme for sekretærens innstilling er vedtatt uttalelse:

Onøy lurøy lokalutvalg finner den fremlagte planen som et godt planverktøy. Vi ønsker imidlertid at viktige gyteområder i området hadde vært tydeligere uthevet. Til alternativene 1 og 2 ser vi derfor alternativet der Leirholmen og Kveitholmen beholdes, og Risvær tas ut av planen som det alternativet som best tjener Lurøy.

Kommentar. Lokalutvalget er positivt til plan generelt. Lokalutvalget er negative til akvakulturområde Risvær som ønskes etablert i et kartlagt gyteområde. Se kommunens kommentar til innspill fra Fiskeridirektoratet ovenfor.

Sleneset lokalutvalg finner den fremlagte plan som et godt planverktøy.

Til alternativene 1 og 2, som omfatter oppdrettslokalitet ved Risvær, er det lokalutvalgets uttalelse at det alternativ der lokalitetene Leirholmen og Kveitholmen tas ut av planen, og lokaliteten Risvær tas med i planen, er det alternativet som best tjener Lurøy. Utvalget kan ikke se negative konsekvenser i dette alternativet.

Kommentar. Innspillet tas til etterretning.

Lovundlaks

I kartene (Kommunedelplankystplanluroy.pdf) må fargen på arealet avsatt til akvakultur på Bukkøya (Store Bukkøy N) i Lovundværet kontrolleres. Det ser ut som om fargen er lyserosa (Nåværende) men slik vi forstår det burde den vært mørkelilla (Fremtidig) da arealet skal utvides mot vest. I de samme kartene kan området 1834 A8 som berører den gamle lokaliteten Vardskjæret Øst tas ut av planen. Lokaliteten har blitt erstattet av Vardskjæret Sør og arealet ved Vardskjæret Øst bør derfor frigis.

Kommentar: Innspillet tas til etterretning. Kommunen endrer utvidelsen av akvakulturområde Bukøya på vestsida til arealformål «fremtidig».

Det er en mindre skrivefeil i saksframlegget om lokalitet Bukkøya. Her fremgår at «Selve anlegget ønskes forlenget ca 500-600 m østover som vises i kartskisse nedenfor». Anlegget skal forlenges mot vest. Mot øst skal det kortes inn.

I konsekvensutredning til den planlagte lokaliteten «Korsvika» på Nesøya er denne avslutningsvis kalt «Kokvika». Kokvika er Nova Sea sin lokalitet på Stigfjorden. Navnet bør korrigeres til Korsvika.

Kommentar: innspillet tas til etterretning. «Kokvika» rettes til «Korsvika» i dokument konsekvensutredning.

I konsekvensutredning til Risvær står det «I praksis vil dette bety at Leirholmen og Kveitholmen fjernes fra planforslag Kystplan Helgeland når planforslaget med nytt lokalitet Risvær legges ut på høring.» Selv om det andre steder ettertrykkelig står at lokalitetene Kveitholmen og Leirholmen først opphører 1 år etter at Risvær er tatt i bruk mener Lovundlaks likefullt at denne setningen kan misforståes. Det bør korrigeres til «I praksis vil dette bety at Leirholmen og Kveitholmen fjernes fra planforslag Kystplan Helgeland når planforslaget med ny lokalitet Risvær legges ut på høring. Leirholmen og Kveitholmen vil så opphøre som lokaliteter og arealet frigis ett år etter at Risvær er tatt i bruk som lokalitet».

Kommentar. Det er verken hjemmel i plan og bygningsloven eller saksbehandlingsregler for at kommunen kan utsette fjerning av lokaliteter Leirholmen og Kveitholmen med et år. Dersom kommunen lar de eksisterende lokalitetene være i plankartet, vil de være avklart i plan frem til kommunen eventuelt gjør et nytt vedtak og fjerner lokalitetene. Derfor anbefaler kommunen at lokalitetene Leirholmen og Kveitholmen fjernes fra plankart og planforslag alternativ 1. med lokalitet Risvær vedtas. I virkeligheten vil lokalitetene fortsatt være der frem til de er fjernet. Sjøareal vil ha arealformål Bruk og vern av sjøareal med tilhørende strandsone, SOSI kode 6001 med tillatt akvakultur. Derfor oppfatter kommunen at de eksisterende lokalitetene Leirholmen og Kveitholmen skal fortsatt være i samsvar med plan frem til de avvikles når lokalitet Risvær er i drift.

I kommunens konsekvensutredning til Risvær står det videre «Lokaliteten vil berøre et kartlagt svømmeleia. Mulig konfliktnivå vil avklares i dialog med reinbeitedistriktet og Fylkesmannen». Lovundlaks er kjent med flytteleien og dette er hensyntatt i planleggingen av lokaliteten. Den nærmeste flytende delen av anlegget vil ligge 280-320 meter sørvest for flytteleien.

Det er kun fortøyninger langs bunn som strekker seg inn i arealet flytteleien beslaglegger og fortøyningene befinner seg på en dybde på mellom 12 og 40 meter, og vil således aldri havne i konflikt med reinen som svømmer i overflaten. Lovundlaks mener dette punktet må endres til «Etablering av lokaliteten berører ikke kartlagte svømmeleier for rein».

Her er del av kommunens arealplan lagt delvis gjennomskiktig oppå skissen av anlegget. Avstand mellom flytende del (fôrflåte) og flyttelei for rein er markert med rød pil.

Kommentar: Innspillet tas til etterretning. Kommunen har ikke fått noen merknader fra Fylkesmannen eller Reinbeitedistriktet vedrørende lokalitet Risvær. Derfor er det ikke behov for å endre denne delen av konsekvensutredningen.

Ved den aktuelle lokaliteten Risvær er Juløyviken registrert som gyteområde for torsk fra februar til april. Lovundlaks vil i den perioden avstå helt fra å bruke kjemiske og medikamentelle avlusningsmidler på lokaliteten. Samtidig som lokaliteten etableres skal det etter avtale med Aldra Fiskerlag etableres en enkel bøye rett nordvest av Andersolsaholman, nordvest for flytteleien for rein. I bøyen skal krabbefiskere kunne fortøye for natten og slik fortsatt sikre et effektivt fiske i området selv om det etableres en lokalitet i Risvær. Lovundlaks ønsker at denne bøyen tas inn i planen som et avbøtende tiltak parallelt med at lokaliteten i Risvær etableres.

Kommentar. Innspillet tas til etterretning.

Uttalelse fra Mattilsynet

Lurøy kommune fikk i starten av mars 2019 innspill fra Mattilsynet til forslag Kystplan Lurøy. Mattilsynet viser til EUs rammedirektiv for vann. Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs rammedirektiv for vann, som Norge har valgt å slutte seg til gjennom EØS-avtalen. Mattilsynet er en av flere sektormyndigheter for gjennomføring av vanndirektivet. Mattilsynet ser store fordeler ved implementering av EU rammedirektiv for vann og forvaltning basert på kunnskap og samarbeid mellom ulike sektorer.

Videre viser høringsinstansen til temarapport fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning nr 6: *Klassifisering av tilstand i norske laksebestander 2010-2014*. Denne rapporten kom ut i februar 2018. Rapporten handler om faktorer og aktiviteter som påvirker villfisken. Rapporten inneholder en tabell med tilstandsvurdering i elver og vassdrag i Nordland. Blant vassdragene er Silavassdrag og Flostrandsvassdrag som har bestandsstatus anadrome fisk «Moderat» (i skala god, moderat, dårlig og svært dårlig) og fareklase 1 (i skala 0, 1, 2 og 3 der 0 er lavest og 3 er høyest). Høringsinstansen viser også til Miljødirektoratets klassifisering av elver og vassdrag gjort i 2013 som viser status «reduert» og «hensynskrevende» for bestander av sjørret og sjørøye i begge vassdragene.

Det heter videre i uttalelsen:

Vi mener at Lurøy kommune i Kystzoneplan Lurøy, ikke har vurdert inn arbeidet med Vanndirektivet og samarbeid med andre kommuner og sektorer, inn i Kystplanen. Vi mener dere må gjøre ytterligere arbeid med planen opp mot formålet med Vanndirektivet, i vurderinger av endring av arealer for oppdrett av laksefisk. Herav direkte konsekvenser for villfisk i sjø, samt konsekvenser for kystfiske og friluftsjøinteresser på lang sikt.

Kommunen er kjent med underliggende data som ble brukt i rapporten omtalt ovenfor. Data fra undersøkelser av vassdrag i Nordland i periode fra 2006 til 2014 er brukt i flere forskjellige informasjonskilder, som Lurøy kommune har referert til både i 1. gangs høringsutkast, del 2. av planbeskrivelse og i utredning av konsekvenser nytt akvakulturområde Varpet i forbindelse med 2. gangs planhøring. Mattilsynet fikk alle 3 høringsutkast av plan og hadde mulighet å bli kjent med de.

Mulig påvirkning av anadrome fiskearter som følge av oppdrettsaktivitet generelt og påvirkning konkret i Silavassdrag og Flostrandsvassdrag er godt utredet i kommunens forslag til Kystplan Helgeland, 2. gangs høringsutkast. I forbindelse med forslag til nytt akvakulturområde Varpet har kommunen utredet konsekvenser som opprett kan ha på anadrome fiskebestander i de 2 overnevnte vassdragene med tanke på smittefare lakselus og fare i forbindelse med rømt oppdrettslaks. Forurensing og vannkvalitet er blant tema som er vurdert. Det følger et vedlegg til konsekvensutredningen – rapport *Oppdrett av laks på Varpet- vurdering av interaksjoner med vill laksefisk* som er utarbeidet på basis av mange informasjonskilder inkludert rapport fra *Vitenskapelig råd for lakseforvaltning*. Det heter i oppsummering av konsekvensutredningen:

Ny oppdrettsanlegg i Varpet har mindre negative konsekvenser for naturen i form av økt smittefare for anadrome fisk i Silavassdraget og Flostrandsvassdraget. Kommunen kan ikke se at etablering av anlegget vil slik øke smittefare betydelig. Når det gjelder interesser på land, så vil ikke anlegg i havet stenge for friluftsliv. Endring i visuelle opplevelse er bare mindre negativ konsekvens for friluftsliv. Når det gjelder friluftssinteresser i sjøareal ved utløp av Hundåga, så kan dette sjøarealet for friluftsliv erstattes med andre areal. Påvirkning på landskap vil være ubetydelig. Nye oppdrettsanlegg har stor positiv konsekvens for næringsutvikling, økonomi, sysselsetting samt positive ringvirkninger på samfunn. Kommunen vurderer at disse positive konsekvenser veier mer enn de kartlagte mindre negative konsekvensene. Kommunen anbefaler derfor at akvakulturområde Varpet tas med i Kystplan Helgeland Forurensing og vannkvalitet er også tema i konsekvensutredningen.

Forslag til Kystplan Helgeland inkludert akvakulturområde Varpet er også vurdert i henhold til Naturmangfoldslovens §8-12 som i stor grad handler om samme tema som krav i vannforskriften som Mattilsynet viser til.

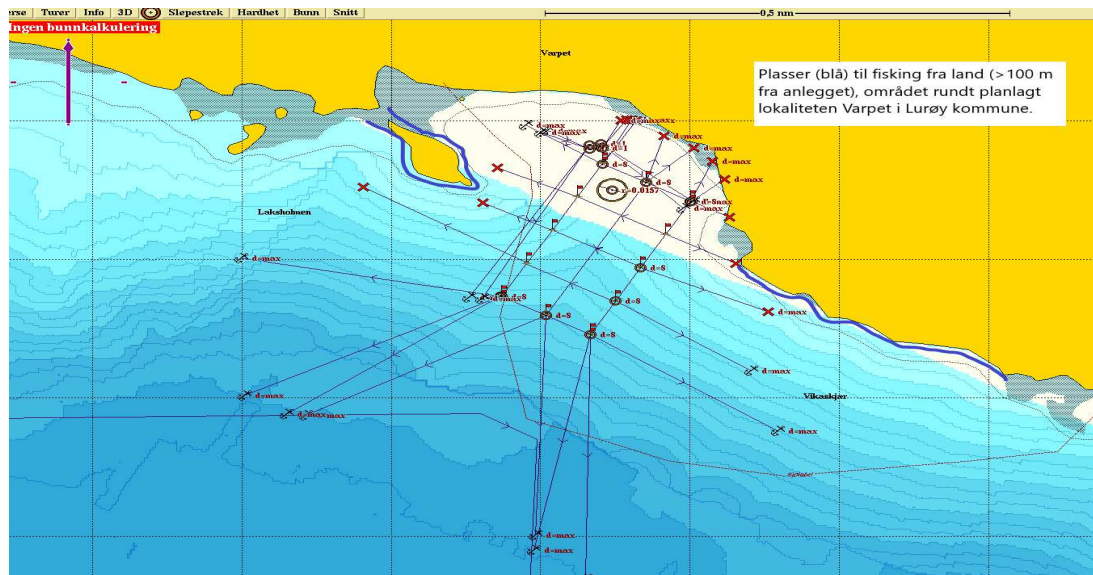
Videre viser høringsinstansen til endring av akvakulturområde Varpet i siste høringsutkast Kystplan Lurøy der akvakulturområdet er trukket nærmere land. Det heter i uttalelsen:

Vi mener at Lurøy kommune ikke har vurdert endring av Kystplan Lurøy opp mot konsekvensene lokaliteten kan ha for villfisk av laksefiskarter.

Kommunen har utarbeidet en egen konsekvensutredning i forbindelse med endring av akvakulturområdet i planutkast.

Høringsinstanser viser videre til informasjon vedrørende smittefare lakselus og mulig påvirkning av vill laksefisk. Kommunen har allerede gjort en grundig vurdering av disse forhold i konsekvensutredning av Kystplan Helgeland. Ønsket flytting av lokaliteten litt nærmere land har ikke noe avgjørende betydning for smittefare lakselus. Ønsket endring av plassering lokaliteten kan ha visse konsekvenser for fritidsfiske i utløp Hundåga.

Dette er vurdert i forbindelse med behandling dispensasjon fra kommunens arealdel for etablering av oppdrettslokalitet varpet i Lurøy formannskap den 26.11.2018 i sak 116/18 og klagebehandling den 26.02.2019 i sak 9/19. Det er riktig at oppdrettslokalitet Varpet kan hindre for fritidsfiske nærmest utløp av elva, men det er fortsatt gode muligheter for fritidsfiske fra land som er ikke påvirket av den planlagte lokaliteten. Se vedlagt kartutsnitt for en oversikt over de mest populære områder for fritidsfiskere i dag.



Kart utsnitt fra området rundt planlagt lokalitet "Varpet." Mulige plasser til stangfiske fra land (over 100m fra anlegget) er tegnet i mørk blå. Kilde: Olex

Disse vil etter vår mening fortsatt være tilgjengelig for fiske dersom lokaliteten etableres. Negative konsekvenser for at muligheter for fiske fra land nærmest utløp av Hundåga forsvinner vurderes som mindre veiende enn de positive konsekvensene for miljø og samfunn ved etablering av anlegget. Kommunen tar med denne vurderingen i prosess Kystplan Lurøy.

Videre i høringsuttalelsen omtaler Mattilsynet kommunens forslag til ny oppdrettslokalitet Risvær som ligger i et kartlagt gyteområde for torsk. Høringsinstansen ser ingen dokumentasjon på at oppdrettsfiske vil få det bedre ved Risvær enn ved Leirholmen/Kveitholmen. Mattilsynet mener at det er økt sannsynlighet for at kysttorsken i området får sykdommer fra oppdrettslaksen.

Når det gjelder av lokalisering akvakulturanlegg og fiskehelse, så begrunnes innspill fra Lovundlaks om nytt akvakulturområde Risvær med at det er sterkere strøm ved Risvær versus Kveitholmen og Leirholmen, samtidig som lokalitet Risvær vil være beskyttet mot harde værforhold, som gjør det vanskelig å drive lokalitetene.

Lurøy kommune kan se poenget fra mattilsynet om at det er et visst faremoment for at torsken kan bli påvirket i noen grad til tross for sterk strøm i lokaliteten som vil føre forurensing bort fra gytefeltet i retning nord. Basert på de innspill vi har fått fra blant annet Lovundlaks så finner vi at det er trolig at oppdrett trolig vil bare kunne ha mindre negative konsekvenser på torskebestanden.

Lovundlaks opplyser at de har siden 2016 redusert bruken av medikamenter til behandling mot lus med ca. 90 %. Så langt i 2018 er det ikke gjennomført en eneste badebehandling, det vil si at det ikke er brukt Hydrogenperoksid eller Alpha Max/Salmosan. Ikke-medikamentelle-metoder (IMM) har overtatt som den viktigste behandlingsformen. Kapasiteten på IMM er bygget kraftig opp å Helgeland, med ferskvannsbasseng i Tjongsfjorden, to nye brønnbåter med varmtvannsbehandling samt en rekke plattformer for spyling. Kjernen i lusebekjempelsen er likevel forebygging med bruk rensefisk og større smolt (kortere eksponeringstid).

Vedlagt saken følger uttalelse fra Lovundlaks (og haVet) med tilsvarende til mattilsynets uttalelse.

Samlet påvirkning av forslag til Kystplan Lurøy for vannmiljøet

Tema forurensing og vannkvalitet har vært med i konsekvensutredning av alle nye akvakulturområder i planforslaget fra selve starten. Forslag til Kystplan Lurøy omfatter også flerbruks sjøareal der etablering av akvakultur er tillatt. Lurøy kommune har til sammen hatt 3 høringer av planforslag Kystplan Helgeland og Kystplan Lurøy. Alle 3 planforslag ble sendt til mattilsynet som høringsinstans. Det 1. høringsutkastet, planbeskrivelse Del 2 omfatter en vurdering av forskjellige faktorer ved lakseoppdrett som påvirker vannmiljø i paragraf 1.4.1 *Bestander av vill anadrom laksefisk planområdet* og 1.4.2 *Vannkvalitet og forurensing*. Disse paragrafer er del av konsekvensutredning som ble gjort i planprosess Kystplan Helgeland. Dokumentet finnes på web under: <http://www.sh-region.no/prosjekter/kystplan-helgeland/>

Det er mange faktorer som påvirker vannkvalitet i hav, og det er mange faktorer som ikke er relatert til akvakultur. Påvirkning av vannkvalitet som følge av akvakultur omfatter påvirkning med næringssalter og forurensing som kommer fra matrester og fieces, påvirkning fra rester av kjemikaler brukt i avlusing og rømt laks.

Dagens merdbaserte oppdrett medfører utslipp av organisk materiale og næringssalter. Lakseoppdrett er regulert av flere sektorlover og forskrifter som er ment å kontrollere forurensing, og på den måten sikre god vannkvalitet. Bruk av kjemiske avlusingsmidler har gått kraftig ned i de siste årene i Lurøy kommune.

Overvåkning av bunnforholdene under og ved anleggene skal sikre at miljøpåvirkningen er innenfor akseptable rammer. Belastning på vannmiljø og videre på bunnfauna og flora overvåkes med jevnlige undersøkelser av nærmiljøet rundt lokaliteten etter Norsk standard (MOM-B, NS 9410). Fylkesmannen gir utslippstillatelser til fiskeoppdrett etter forurensingsloven og kan også pålegge mer omfattende undersøkelser (MOMC), der både nærsone og fjernsone til anlegget blir undersøkt. Havbruksnæringen er pålagt overvåkning av miljøforholdene ved oppdrettsanleggene. Bunnpåvirkning i nærområdet er obligatorisk under anlegg med bløtbunn, og det er satt miljømål for tillatt påvirkningsgrad. B-undersøkelsen angir påvirkning på bunnen under anlegget i det som kalles nærsone (produksjonszone) i fire lokalitetstilstander fra «meget god» til «meget dårlig» (1–4), hvor «meget dårlig» er uakseptabel tilstand.

Undersøkelsen skal utføres av et kompetent organ, som kan dokumentere faglig kompetanse og som er uavhengig av oppdragsgiver. B-undersøkelsen skal rapporteres til Fiskeridirektoratet via Altinn senest én måned etter feltdato.

Dårlige lokaliteter følges nøye opp. C-undersøkelsen måler organisk påvirkning i et område utover fra anlegget (nær-, overgangs- og fjernsonen til anlegget jf. influensområdet). Ved strømsterke lokaliteter vil en større andel av det organiske materialet falle til bunns i dette området. Regional påvirkning er påvirkning av områder utenfor de som overvåkes med NS 9410 (MOM-B).

Naturmangfoldloven har også formål å sikre delvis samme naturforhold som vannforskriften. Planforslag Kystplan Lurøy og den samlede påvirkning av plantiltak på naturen er vurdert i forhold til Naturmangfoldloven.

I planprosess Kystplan Lurøy har kommunen tatt ut flere akvakulturområder som ikke er aktuell. Lurøy kommune forventer ikke stor økning i antall akvakulturområder i kommunen selv om planen åpner for flerbruks sjøareal som tillater akvakultur. Oppdrettsanlegg kan ikke etableres for nært hverandre grunnet smittefare.

Kommunen mener at vannmiljø og vannkvalitet ikke blir påvirket negativt som følge av tiltak planlagt i Kystplan Lurøy, jfr. Vannforskriften.

Regler for saksbehandling, Kystplan Lurøy

Kystplan Lurøy vil åpne for etablering av nye akvakulturområder innenfor plangrenser. Kommunen har inn til nå ikke hatt plan som åpner for akvakultur som flerbruksformål i generelt arealformål *Bruk og vern av sjø og vassdrag (6001)*. Derfor er det viktig å tenke på prosedyre for behandling av søknader med hjemmel i denne plan.

Det er viktig at vi her skiller mellom 2 ulike behandlinger.

Etter plan og bygningsloven: I områder som det ikke er tillatt akvakultur så kreves det dispensasjon etter plan og bygningsloven. Dette behandles etter pbl' regelverk og må avklares før det kan søkes om akvakulturtillatelse. I øvrige områder er det etter plan og bygningsloven tillatt med akvakultur og en trenger ikke noe behandling etter dette lovverket.

Vi bør imidlertid konkretisere hvordan en ønsker behandling av slike saker etter akvakulturloven.

Lurøy kommune skal høre de lokale interesser. Nordland fylkeskommune vil høre disse saken med øvrige høringsinstanser.

Retningslinjene som foreslås her vil da være gjeldene for de områder i planen hvor akvakultur er tillatt, og frem til ev kommunestyret endrer delegasjonen.

Følgende regler forslås:

1. Akvakultur (6400) og Kombinerte formål i sjø og vassdrag for akvakultur, ferdsel og fiske.(Markert FFA)

Bestemmelser Akvakultur:

Området omfatter alle typer av oppdrettsanlegg (fiskeoppdrett, skjellfarmer og algedyrking m.m.) Anlegget, med forflåte og evt. boliger på sjø skal ligge innenfor områder hvor det tillates akvakultur. Fortøyninger må ikke hindre fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land. Fortøyninger festet i land skal festes under laveste lavvann.

Bestemmelser kombinerte formål i sjø og vassdrag:

Disse formålene omfatter fortøyningsareal til akvakulturanlegg som ligger delvis eller helt i planlagte enbruks akvakulturområder. I visse tilfeller kan disse områdene også omfatte selve akvakulturanlegg.

Dette er områder som er avklart i plan og således normalt ikke trenger høringer og lignende.

Behandling og uttalelsene til søknader om tiltak i disse områdene delegeres til rådmann. Rådmann kan videredelegere dette.

2. Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m.

Bestemmelser

I "Bruk og vern" områder grunnere enn 20m tillates ikke etablering av akvakultur. Fortøyning tillattes.

I disse områdene tillattes ikke akvakultur, men områdene kan fortsatt omfatte fortøyning. Saksbehandling skjer i forbindelse med søknader om tiltak i områder Bruk og vern av sjøareal dypere enn 20 m, når sjøareal grunnere enn 20 m er berørt.

Dette er normalt en type søknad som kommer i forbindelse med endring/opprettelse av lokalitet og vil være i tillegg til en hovedsøknad som ligger innenfor ett av de andre formålene.

Behandling og uttalelsene til søknader om tiltak i disse områdene delegeres til rådmann når hovedsøknad omfatter tiltak i rene Akvakulturområder eller kombinerte områder med Akvakultur. Rådmann kan videredeleger dette.

*Dersom hovedsøknad gjelder område innenfor **Bruk og vern av sjø og vassdrag** (6001) så behandles dette av formannskapet sammen med den øvrige søknaden.*

3. Bruk og vern av sjø og vassdrag (6001)

- Bruk eller vern av sjø og vassdrag dypere enn 20m.

Bestemmelser

Dette er fellesområder i kystsonen hvor det ikke er foretatt en konkret avveining mellom ulike brukerinteresser. Innenfor disse områdene kan det tillates etablering av akvakultur, dersom det ikke foreligger særlige grunner for å avslå søknaden.

Kommunene skal vurdere og avklare mulige arealbrukskonflikter i den enkelte akvakultursak med bakgrunn i oppdatert kunnskapsgrunnlag, slik at natur-, ferd- sels-, fiske- reindrift- og friluftsinnteressene ikke blir vesentlig skadelidende. Eventuell endret arealbruk på land skal også vurderes.

Dette arealformålet omfatter mesteparten av all sjøareal i kommunen, som er dypere enn 20 m. Planen gir hjemmel for etablere akvakultur, men søknader om tiltak må vurderes i henhold til reindriftingsinteresser. Kommunen må i tillegg vurdere og avklare mulige arealbrukskonflikter i den enkelte akvakultursak med bakgrunn i oppdatert kunnskapsgrunnlag, slik at natur-, ferd- sels-, fiske- og friluftsinnteressene ikke blir vesentlig skadelidende.

Her skal Lurøy kommune gi uttalelse til akvakultursøknad. NFK behandler søknaden og tar seg av øvrige offentlige høringsinstanser. Lurøy kommune må finne det som er av lokale innspill og sammenfatte de til en uttalelse.

Saksbehandleren anbefaler følgende prosedyre for saksbehandling av søknader om nye akvakulturanlegg i områder med arealformål Bruk og vern av sjøareal dypere enn 20 m, SOSI kode 6001:

Søknad om tiltak sendes på høring til:

- Lokalutvalg
- Berørte lokal interessegrupper (f.eks velforeninger, hytteforeninger og lignende)
- Hestmann/Strandtindene reinbeitedistrikt
- Lurøy og Aldra Fiskarlag
- Andre aktuelle parter

Søknaden annonseres i samarbeid med søker i henhold til krav i Akvakulturloven på kommunes hjemmeside og aviser.

Etter høring behandles søknaden i formannskapet.

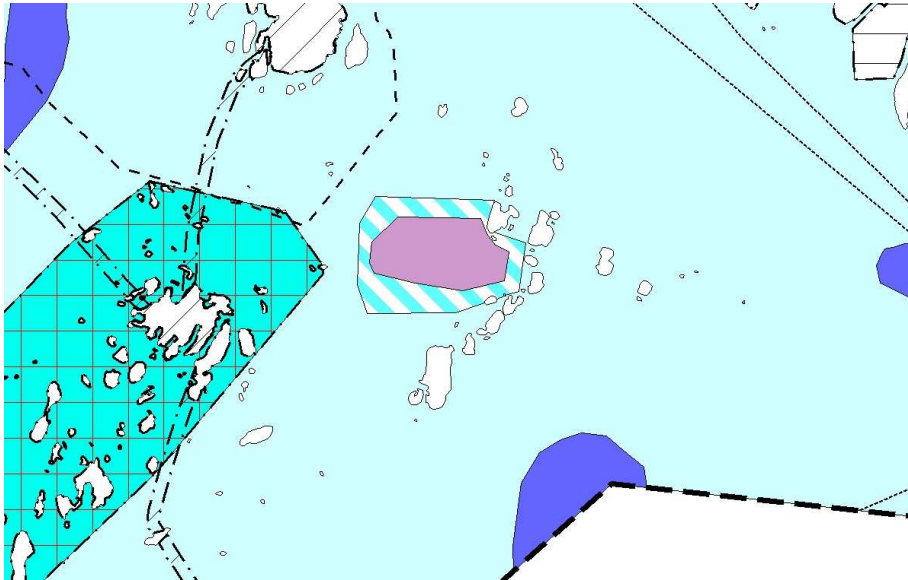
4. For områder som er avklart ved dispensasjon og lignende etter plan og bygningsloven gjelder:

Dette er områder som er avklart/behandlet politisk gjennom vedtak/dispensasjon ihht plan og bygningsloven og således normalt ikke trenger høringer og lignende.

Behandling og uttalelsene til søknader om tiltak etter akvakulturloven i disse områdene delegeres til rådmann. Rådmann kan videredelegere dette.

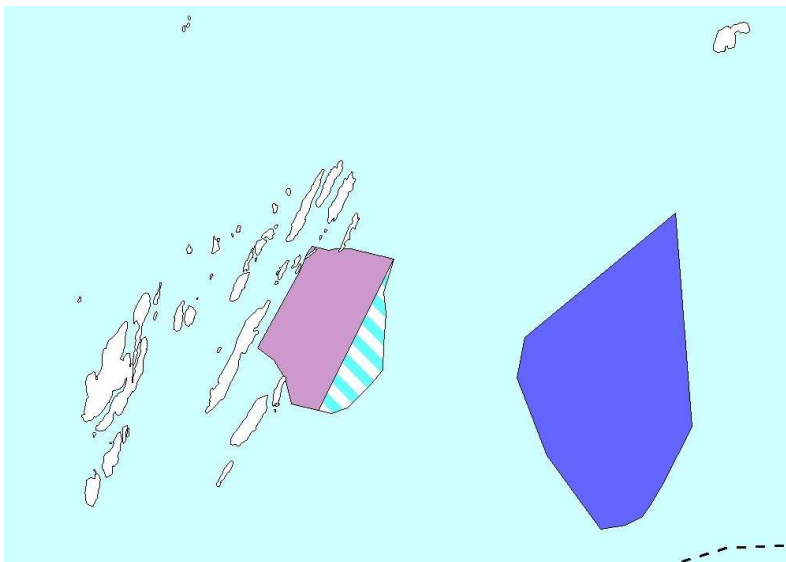
Oppsummering av alle saksbehandlers forslag til endringer, høringsutkast alternativ 1.

Akvakulturområde Kvitvær endres ved at fortøyningsareal gis kombinert formål «akvakultur, ferdsel, fiske», SOSI kode 6800, som vist i skisse nedenfor.



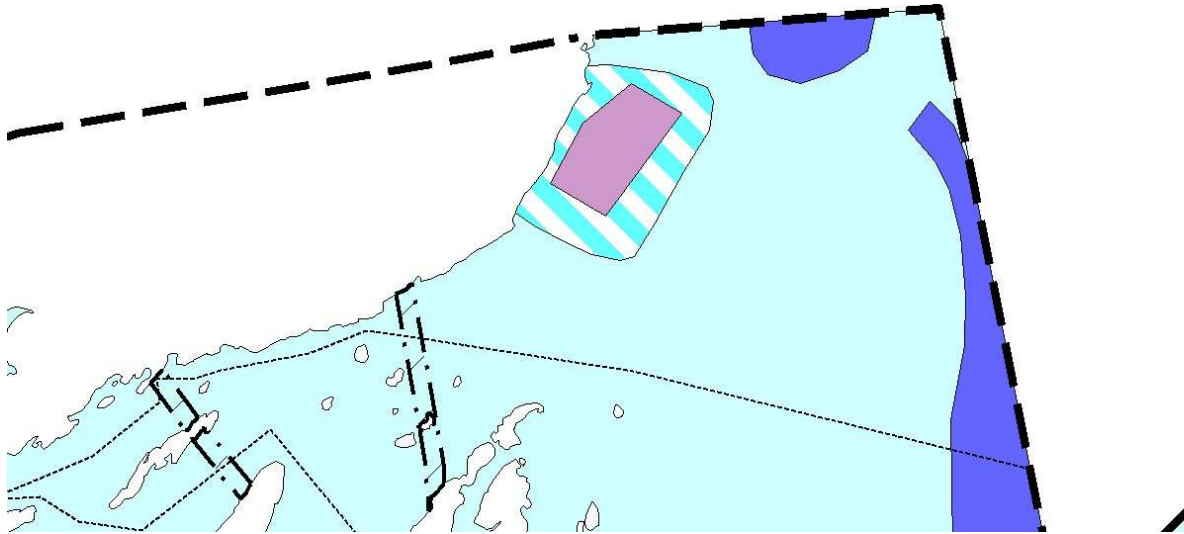
Lokalitet Måvær

Areal lengst sørøst gis kombinert formål «Akvakultur, fiske, ferdsel», SOSI kode 6800 som vist i kartskisse nedenfor.



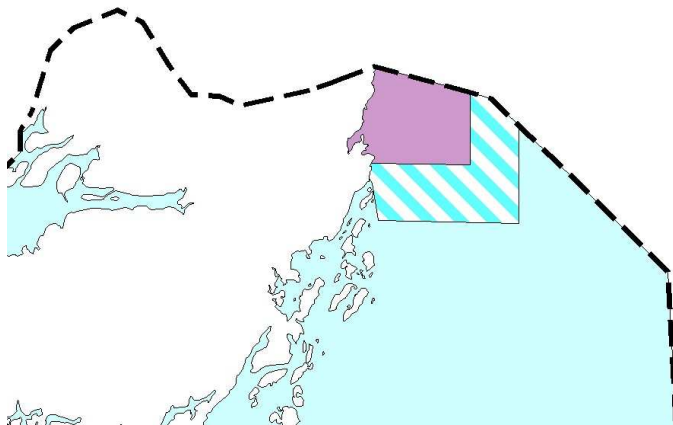
Akvakulturområde «Movikodden»

Akvakulturområde «Movikodden» har vært lokalisert feil i plankartet siden 1. gangs hørings av planforslag Kystplan Helgeland. Saksbehandleren anbefaler til at området flyttes til plassering som vist i skisse nedenfor, slik at området omfatter den eksisterende lokaliteten.



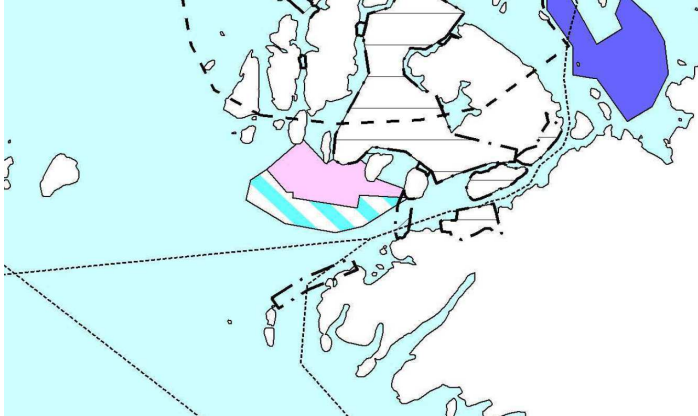
Korsvika

Kystverket kom med anbefaling at akvakulturområde Korsvika justeres noe og eventuelt gjøres mindre for å sikre nok areal til sjøferdsel. Saksbehandleren anbefaler at området endres som vist i skisse nedenfor – areal reduseres noe i fra østside. Fortøyningsareal gis kombinert formål «Akvakultur, fiske, ferdsel».

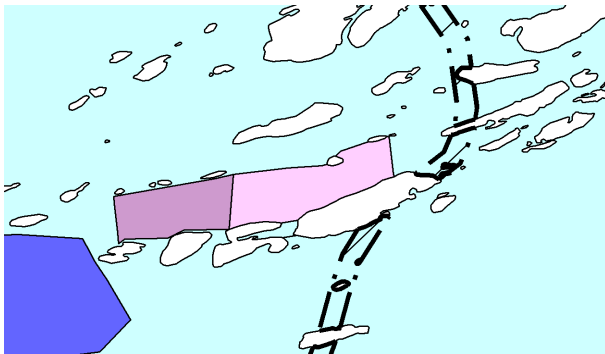


Akvakulturområde Kalvøya

Saksbehandleren anbefaler at den sørlige delen av avakulturområde Kalvøya som tilsvarer fortøyningsareal, gis kombinert formål «akvakultur, fiske, ferdsel», SOSI kode 6800. Se kartskisse nedenfor.



Akvakulturområde Bukkøya endres ved at den vestlige delen tilsvarende planlagt utvidelse gis formål «fremtidig», se skisse nedenfor.



Alle bestemmelsesområder uten tillatt akvakultur «Bruk eller vern av sjø og vassdrag uten tillatt akvakultur (6001) –A» fjernes fra plankartet og erstattes med kombinert formål i sjø og vassdrag, Sosi kode 6800 som omfatter alle hovedformål under *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner* unntatt akvakultur og drikkevann: *fiske, ferdsel, naturområde, friluftsområde*. Betegnelse FFNF.

Det kombinerte formålet har følgende skravur i plankartet:



Alle kombinerte formål merkes med bokstavkoder i plankartet (FFA og FFNF)

Alle eksisterende akvakulturområder merkes i plankartet med kode som består av bokstav «A» og registreringsnummer fra akvakulturregisteret. For eksempel, akvakulturområde «Måvær» vil da merkes: A38517. Akvakulturområde «Ørnes» vil merkes: A17235. Slik vil alle områder i alle kommuner i samarbeid Kystplan Helgeland få unike numre.

Alle nye akvakulturområder som ikke har nummer i akvakulturregisteret, markeres med et navn.

Følgende bestemmelse tas med i planbestemmelser, «Generelle bestemmelser»

Tiltak som hindrer reindriftas rett til å flytte med rein, er ikke tillatt. Reindriftas arealbrukskart skal legges til grunn ved vurdering av konflikt mellom akvakulturanlegg og reindrift. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes.

Samme bestemmelsen fjernes fra paragraf 3.2.

Planbestemmelser for bruk eller vern av sjø grunnere enn 20 m endres fra:

Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001)

I "Bruk og vern" områder grunnere enn 20m tillates ikke etablering av tradisjonelle oppdrettsanlegg for anadrom fisk. Forbudet gjelder ikke for ny teknologi som lukkede anlegg, opprett av nye arter som f.eks tare og tunikater, påvekstanlegg og ventemerder og fortøyning. Kommunene har hjemmel i planen til å nekte etablering av tradisjonell oppdrett.

Retningslinjer: Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, eller i nærheten områder som er kartlagt som viktige gyte- og fiskeområder.

Til:

Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001)

I «Bruk og vern» områder grunnere enn 20 m tillates ikke etablering av akvakultur. Fortøyninger tillates. Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 2 m under lavvann.

Retningslinjer: Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, eller i nærheten områder som er kartlagt som viktige gyte- og fiskeområder.

Vurdering av vedtakets påvirkning på folkehelse:

Kystplan Lurøy tilrettelegger for bærekraftig vekst av sjønæring i dialog med andre eksisterende samfunns- og miljøinteresser i planområde. Sjønæring skaper mange arbeidsplasser i kommunen, og dette har positive ringvirkninger på folkehelse.

Vedlegg: Uttalelser:
Fylkesmannen i Nordland
Fiskeridirektoratet
Kystverket
Nordland Fylkeskommune
Lovundlaks AS
Lurøy fiskarlag
Aldra fiskarlag
Mattilsynet
Tilsvar fra Lovundlaks og haVet til mattilsynet
Forslag til plankart, alternativ 1.
Forslag til planbestemmelser

Saksfremlegg – utlegging planforslag Kystplan Lurøy ny offentlig høring

Utskrift til: Høringsparter i hht liste

Saksbehandlerens innstilling:

Det anbefales at Formannskap som planutvalg og kommunestyre fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §11-15 vedtas Kystplan Lurøy, alternativ 1. med endringer som fremgår av saksfremlegget.
- Planen kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Et eksemplar av Planen sendes til fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.
- Delegering av behandling og uttalelser til søknader etter Akvakulturloven vedtas som foreslått i saksfremlegget til rådmannen.
- Lurøy kommune tiltrer Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.

Tonnes, 21.03.2019

Vaidotas Suveizdis, kommuneplanlegger

Etatssjefens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Tonnes, 22.03.2019

Atle Henriksen, teknisk sjef

Rådmannens innstilling:

Det anbefales at Formannskap som planutvalg og kommunestyre fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §11-15 vedtas Kystplan Lurøy, alternativ 1. med endringer som fremgår av saksfremlegget.
- Planen kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Et eksemplar av Planen sendes til fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.
- Delegering av behandling og uttalelser til søknader etter Akvakulturloven vedtas som foreslått i saksfremlegget til rådmannen.
- Lurøy kommune tiltrer Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.

Lurøy, 22. mars 2019

Karl-Anton Swensen, rådmann

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.03.2019 sak 25/19**Enstemmig vedtak:**

Formannskapet som planutvalg anbefaler at kommunestyret fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §11-15 vedtas Kystplan Lurøy, alternativ 1. med endringer som fremgår av saksfremlegget.
- Planen kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Et eksemplar av Planen sendes til fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.
- Delegering av behandling og uttalelser til søknader etter Akvakulturloven vedtas som foreslått i saksfremlegget til rådmannen.
- Lurøy kommune tiltrer Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 03.04.2019 sak 1/19**Behandling:**

Roy-Tore Kristiansen inhabil etter forvaltningsloven § 6.1.

Dagfinn Johansen vurdert etter forvaltningsloven § 6.2. Han ble vurdert habil.

Forslag fra KP/Krf v/Rudolf Johannessen om endring pkt 1:

Kystpartiet og KRF i Lurøy ønsker ikke etablering av oppdrett i Risvær, og ber om at det blir tatt ut av planene. I hht alternativ 2.

Begrunnelse: Det er et av de viktigste gytefelt for kysttorsk i Lurøy. Kysttorsken sliter og er på rødlista. Et anlegg i Risvær vil true kysttorsk ytterligere.

Forslaget fra R. Johannessen om endring av pkt 1 fikk 3 stemmer og falt dermed mot formannskapets forslag som fikk 15 stemmer.

Oversendelsesforslag fra SP/H v/Iren Teigen:

Lurøy kommunestyre ber administrasjonen ta initiativ til et kunnskapsprosjekt i Lurøy kommune vedr oppdrett, gytefelt og fiskeri i samarbeid med næringene og forskningsinstitusjoner.

Målet med et slikt prosjekt er å øke kunnskapen rundt fiskeri og havbruk i et miljøperspektiv.

Begrunnelse: For å kunne ha et større kunnskapsgrunnlag i forbindelse med behandlingene av lignende saker i framtiden i Lurøy kommune.

Oversendelsesforslag fra I. Teigen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §11-15 vedtas Kystplan Lurøy, alternativ 1. med endringer som fremgår av saksfremlegget.
- Planen kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Et eksemplar av Planen sendes til fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.
- Delegering av behandling og uttalelser til søknader etter Akvakulturloven vedtas som foreslått i saksfremlegget til rådmannen.
- Lurøy kommune tiltrer Kystplan Helgeland når denne vedtas av de øvrige kommunene i samarbeidet.